

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МУЗЕЙ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТА  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН**

# **ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Материалы Международной научной конференции,  
посвященной 150-летию со дня рождения  
члена-корреспондента АН СССР, профессора  
Александра Андреевича Спицына.**

*Санкт-Петербург, 26–30 ноября 2008 г.*

Под редакцией  
*Е. Н. Носова, И. Л. Тихонова*

Издательский Дом  
С.-Петербургского государственного университета  
2008

Зайцев Ю. П.  
(Симферополь)

## Северное Причерноморье и европейские культуры Европы латенского времени: культурные контакты и взаимовлияния

Впервые к предметам латенской культуры в Северном Причерноморье обратился А. А. Спицын около ста лет назад (Спицын 1904). Впоследствии и до нынешнего времени наличие в этом регионе европейских по происхождению вещей в основном связывалось с военной активностью сарматов, участников малоазийских походов Гатала и Митридатовых войн во II — начале I вв. до н. э. (Берлизов, Еременко 1998; Виноградов 1999; Еременко 1997 С. 172–181; Марченко 1996. С. 122–123; Полин 1992; Раев 1993; Симоненко 2005; Трейстер 1992; Щукин 1994. С. 95–166).

Изучение и картографирование основных категорий находок из Северного Причерноморья, связанных с европейскими культурами эпохи Латена, позволяют рассмотреть эту проблему в новых аспектах.

**Шлемы.** Бронзовые шлемы Монтефортино происходят из вотивных кладов Северного Причерноморья и из погребений Северного Кавказа III–I вв. до н. э. (Раев, Симоненко, Трейстер 1990). Большинство подобных шлемов найдено на территории Южной Франции и Испании в контексте кельто-иберийских и галльских древностей (García-Maugiño Múzquiz 1993; Quesada Sanz 1997).

**Кольчуги.** Находки кольчуг III–II вв. до н. э. известны только на территории Северо-Западного Предкавказья (Раев, Беспалый 2006. Табл. 7, 9). Основные зоны их находок в Европе: — Балканы, бассейн Дуная, единичные находки происходят из Центральной Европы и Галлии (Торбов 2004. Р. 57–69. Fig. 8; Waurick 1979. S. 305–332. Abb. 195).

**Щиты.** Несмотря на большое количество изображений кельтских щитов Тюэрос в Причерноморье (Толстикова 1976), находки типичных латенских железных умбонов и других их деталей здесь — большая редкость. Известны только два пункта, где найдены три железных умбона латенских типов — Глинное (Приднестровье) (Синика 2004, С. 142) и Вани (Восточная Грузия). Ближайшая территория, где подобные предметы известны в сравнительно массовом количестве — западные области Болгарии и Румынии.

**Мечи.** Находки латенских мечей двух типов известны в Степном Причерноморье, в Крыму, Нижнем Подонье и Прикубанье, в комплексах III(?)–I вв. до н. э. (Simonenko 2001, Abb. 28).

**Предметы поясной гарнитуры.** Большое количество и разнообразие пряжек, колец и крюков европейских типов отмечается в погребениях западного и центрального Крыма II–I вв. до н. э. (Сымонович 1983, Табл. XVII, XXXIX). Основные аналогии им происходят из Центральной Европы, в частности, из памятников ясторфской культуры.

**Предметы конской узда.** В Северном Причерноморье известны U-образные подвески-нагрудники, стержневидные налобники, некоторые разновидности псалиев (Редина, Симоненко 2002, Рис. 7, 4), аналогии которым известны в памятниках Румынии, Болгарии и Южной Германии. С другой стороны, находки C-видных псалиев скифского типа распространены по бассейну Дуная вплоть до оппидумов Манхинг и Дюнсберг (Werner 1989, Taf. 69a, Typ V, variant B).

**Металлическая посуда.** На территории Северо-Западного Причерноморья концентрируются находки бронзовых ситул с железными ручками особой конструкции, крепившимися на железном обруче (Редина, Симоненко 2002, Рис. 7, 2–4). Ареал находок таких ситул (Южная Испания, Франция, Северная Италия) (Volla, Voube, Guillaumet 1991) в целом совпадает с территорией распространения орнаментированных племени типа Монтефортино. Сосуды позднелатенского времени представлены типичными для европейских памятников формами: сковороды Айлесфорд, кружки Идриа, ковши Песчате, кувшины Галларате. Их находки сконцентрированы на памятниках Северного Кавказа и нижнего Дона (Раев 1993), хотя известны в Крыму и степном Причерноморье.

**Фибулы.** Основной ареал распространения фибул среднелатенской схемы приходится на позднескифскую культуру Крыма (Зайцев, Мордвинова 2004, С. 181–182). Направление связей по этой группе артефак-

тов указывает на Балканы и Подунавье (Каспарова 1977. С. 75–76; Еременко 1997 С. 174).

### **Выводы.**

1. Ранняя группа предметов европейского вооружения и воинского снаряжения (шлемы, кольчуги, ситутлы), которые концентрируются в Северо-Западном Причерноморье и Прикубанье, датируется III — первой половиной II вв. до н. э., что согласуется с кельтской (галатской) активностью в Северном Причерноморье в это время.

2. Более поздняя группа, синхронная древностям Латена D — предметы поясной гарнитуры, фибулы, украшения, оружие — обнаруживает высокую степень концентрации в Западном и Центральном Крыму, что позволяет ставить вопрос о значительно более глубокой степени «латенизации» позднескифской культуры во II—I вв. до н. э., чем это считалось ранее.

3. С периодом Митридатových войн сопоставимы, в частности, находки позднелатенской посуды и шлемов Монтефортино С, однако связывать с этими событиями распространение проволочных фибул среднелатенской схемы представляется неправильным.

### **Список литературы:**

*Берлизов Н. Е., Еременко В. Е.* Латенские импорты в сарматских погребениях Причерноморья: проблема интерпретации // Древности Кубани. Вып. 7. Краснодар, 1998.

*Виноградое Ю. А.* Северное Причерноморье после падения Великой Скифии (своеобразие стабилизации в регионе второй половины III — первой половины II вв. до н. э.) // *Hyperboreus: studia classica*. Vol. 5. SPb, 1999.

*Зайцев Ю. П., Мордвинцева В. И.* Варварские погребения Крыма II в. до н. э. — I в. н. э. // Сарматские культуры Евразии: проблемы региональной хронологии. Доклады к 5 международной конференции «Проблемы сарматской археологии и истории» Краснодар, 2004.

*Еременко В. Е.* «Кельтская вуаль» и зарубинецкая культура. Опыт реконструкции этнополитических процессов III—I вв. до н. э. в Центральной и Восточной Европе. СПб, 1997, С. 172–181.

*Каспарова К. В.* О фибулах зарубинецкого типа // АСГЭ. Вып. 18. СПб, 1977.

*Марченко И. И.* Сираки Кубани. Краснодар, 1996.

*Полин С. В.* От Скифии к Сарматии. Киев, 1992.

*Раев Б. А.* Бронзовая посуда эпохи позднего латена в Сарматии // Античный мир и археология. Выпуск 9. Саратов, 1993.

*Раев Б. А., Беспалый Г. Е.* Курган скифского времени на грунтовой могильнике IV Новслабинского городища. Ростов-на-Дону, 2006.