

В чем причина образования таких самостоятельных устойчивых регионов? Как и Ю. В. Кухаренко, полагаем, что таковыми не могли быть физико-географические условия: Днепро-Двинское междуречье, в отличие от Полесья, характеризуется существенными различиями форм рельефа (Смоленско-Московская возвышенность и Полоцкая низина), но в историко-культурном отношении оно долгое время оставалось единым. Довольно странным оказывается положение северного и южного регионов на крупных реках как водных коммуникациях: граница между восточным и западным Полесьем рассекает пополам полноводную Припять; наоборот, верховья Днепра, Западной Двины, отчасти Волги объединяются едиными границами, а последующий распад происходит не в соответствии с речными бассейнами, а вопреки им, оставляя в той и другой зоне отдельные отрезки Днепра и Западной Двины.

Однако у нас нет твердой уверенности в решающей роли здесь этнического фактора, как это себе представлял Ю. В. Кухаренко. Ведь историко-этнографическое, диалектное и административное деление Полесья сохраняется до наших дней. Что же касается Днепро-Двинского региона, то в его границах происходит последовательная смена балтийского населения (ранний железный век) славянским (конец I — начало II тыс.), а то время окончательное его разделение на две части относится к периоду прочного славянского освоения. Возможно, что в расшифровке своеобразия Днепро-Двинского региона какую-то подсказку содержит его географическая увязка с контактной зоной балто-финской гидронимии.

Сейчас мы не готовы дать ответ на поставленный выше вопрос. В поисках решения вряд ли стоит возлагать особые надежды на привлечение новых данных: в лучшем случае они смогут лишь повторить очерченные регионы. Известную помощь в разъяснении подобного «гипноза» границ, по-видимому, может оказать антропология, социальная психология. Как бы там ни было, повторим в заключение вслед за Н. И. Толстым: «... подобные совпадения не могут быть игнорированы и остаются научным фактом, требующим своего объяснения, а не скептического отношения» [368, с. 8].

В. Е. ЕРЕМЕНКО

Археологическая карта милоградской культуры

Историю изучения милоградской культуры (далее — МЛГРК) можно разделить на несколько этапов. Первый, охватывающий конец XIX — начало 50-х годов XX в., характеризуется первичным накоплением материала, обследованием памят-

ников раннего железного века южной Белоруссии и северной Украины. Начальное знакомство с новыми категориями древностей позволило А. Н. Лявданскому сделать вывод о различиях материальной культуры раннего железного века северной и южной Белоруссии [218]. Второй этап связан с работами на Полесье Славянской экспедиции ИА АН СССР (П. Н. Третьяков, Ю. В. Кухаренко, О. Н. Мельниковская). В 50-х — начале 60-х годов было раскопано несколько десятков памятников, ставших впоследствии эталонными для изучения МЛГРК. Весь исследованный материал был обобщен в монографии О. Н. Мельниковской, до сих пор остающейся единственным полным его собранием [256]. В то же время изученность подгорцевских памятников северной Украины была значительно ниже, их исследование еще только начиналось [29, с. 53—55; 81, с. 197—208; 82, с. 5—20]. После выхода в свет монографии О. Н. Мельниковской начинается третий этап исследований. Продолжается накопление материала, складывается группа белорусских исследователей во главе с Л. Д. Поболем и А. Г. Митрофановым. Появляются новые обобщающие работы [266; 300; 301; 306; 310; 311; 338]. Несколько выравнивается степень изученности южнобелорусских и североукраинских памятников. В дополнение к двум вариантам МЛГРК, южнобелорусскому и подгорцевскому, исследования И. К. Свешликова и А. А. Егорейченко позволили выделить волинский и среднебелорусский варианты [113, с. 54—61; 338, с. 68—81].

Составленные нами карта и каталог памятников МЛГРК (рис. 1; приложение)¹ могут послужить основой для более углубленного изучения культуры, более полного понимания процессов культурного развития на территории Волыни и Полесья в эпоху раннего железа.

К 1984 г. (материалами, опубликованными в этом году, в основном завершено составление каталога и карты) общая вскрытая площадь на памятниках, содержащих материалы МЛГРК, составила, по неполным данным, около 45 тыс. м², т. е., по сравнению с 60-ми годами, увеличилась почти вчетверо [256, с. 16]. Степень исследованности МЛГРК сравнительно велика: раскапывалось около 20% всех известных памятников, в том числе около 30% мысовых и 10% болотных городищ, более 20% селищ и практически все известные могильники. К сожалению, опубликована лишь небольшая часть раскопанного, а полнота публикаций зачастую оставляет желать лучшего, особенно в отношении керамики. Исследованы в основном южнобелорусские памятники МЛГРК. Перенос полученных при этом

¹ Пользуюсь случаем поблагодарить сотрудников и студентов филологического факультета Ленинградского университета, а также сотрудников Отдела археологии Черниговского исторического музея А. В. Шекуна и В. П. Коваленко, сотрудника Сектора археологии ИИ АН БССР Г. М. Злашко за помощь в составлении каталога и карты.

выводов на всю культуру отнюдь не способствует лучшему пониманию развития материальной культуры населения бассейна Верхнего Днепра в I тыс. до н. э. От такого одностороннего подхода к изучению милоградско-подгорцевских древностей предостерегала в свое время О. Н. Мельниковская [256, с. 168 — 169]. Поэтому, прежде чем обратиться к изучению хронологии и культурных взаимодействий, кратко охарактеризуем *локальные варианты* МЛГРК (рис. 1 на вкладке, табл.).

Основным критерием для их выделения послужила территориальная ограниченность групп памятников. Варианты различаются также по типам жилищ, погребального обряда, орнаментации керамики и другим признакам (табл. 1). Выделены следующие варианты: I. Западнополесский; II. Среднебелорусский, разделенный на две зоны: преобладания культуры штрихованной керамики (а) и преобладания МЛГРК (б); III. Восточнополесский; IV. Верхнеднепровский; V. Подгорцевский, разделенный на две группы — деснинскую (а) и киевскую (б); VI. Волынский, также разделенный на две группы — житомирскую (а) и ровенскую (б). Южная граница среднебелорусского варианта проведена по линии наибольшего распространения элементов культуры штрихованной керамики на Юг и Восток.

Начало изучению *хронологии* МЛГРК положено О. Н. Мельниковской [256, с. 161 — 168]. Накопление новых датирующих материалов, а также уточнение датировок вещей скифского [239; 297] и латенского происхождения [119] позволяют существенно уточнить как предложенную О. Н. Мельниковской хронологическую схему, так и картину становления и развития МЛГРК в целом.

В последние годы белорусскими исследователями выделены так называемые «памятники МЛГРК эпохи бронзы» [например, 311, с. 271, № 562, с. 324, № 130]. По-видимому, применение такого термина следует признать преждевременным ввиду слабой изученности эпохи поздней бронзы на территории Белоруссии [155, с. 4]. Можно лишь отметить, что некоторые виды орнаментации милоградской керамики находят аналоги в орнаментации керамики эпохи бронзы. Картографирование пунктов, на которых обнаружена керамика с чертами эпохи бронзы (валиками по плечу и шейке, отпечатками штампов, растительными примесями и др. — карта 2), подтверждает точку зрения О. Н. Мельниковской о сложении МЛГРК на основе местных культур эпохи бронзы [256, с. 19 — 22] и вместе с тем позволяет выделить для каждого варианта культуры предшествующего времени, оказавшие наиболее существенное влияние на сложение облика новой культуры. Так, памятники лебедовского типа наиболее повлияли на сложение подгорцевского варианта; лужицкой и высокой культур — западнополесского варианта; высокой культуры и житомирских курганов — волынского варианта. Назвать конкретные группы памятников, послуживших

Локальные варианты милградской культуры

Варианты Признака	Среднебелорусский		Верхнеднепровский		Западноподемский		Восточноподемский		Подгорьевский		Волынский	
	Относительная											
1. Территориальная ограниченность					+		+		+		+	
2. Преобладающие типы памятников	Городища		Селища-городища		Нет				Селища			
3. Преобладающий тип жилищ	Наземные		Углубленные		Нет сведений		Углубленные		Наземные		Углубленные	
4. Преобладающие типы погребального обряда	Нет сведений		Бескурганное трупосоужение		Подкурганное трупосоужение, бескурганное трупосоужение		Подкурганное трупосоужение		Бескурганное трупосоужение		Бескурганное трупосоужение и трупосоужение	
5. Преобладающие типы орнаментации керамики	Вдавления по шейке		Отверстия и вдавления по шейке		Неорнаментированная		Вдавления по венчику, жемчужный орнамент		Вдавления по шейке			
6. Инокультурные влияния в керамике	Культуры штрихованной керамики				Лужицкое		—		Скифское(?)		—	
7. Наличие плоскодонной керамики	Единичные сосуды		Нет		Единичные сосуды		Преобладает					
8. Происхождение преобладающих типов украшений	Нет сведений		Латенские		Скифские лесостепные		Подгорьевские		Нет сведений			

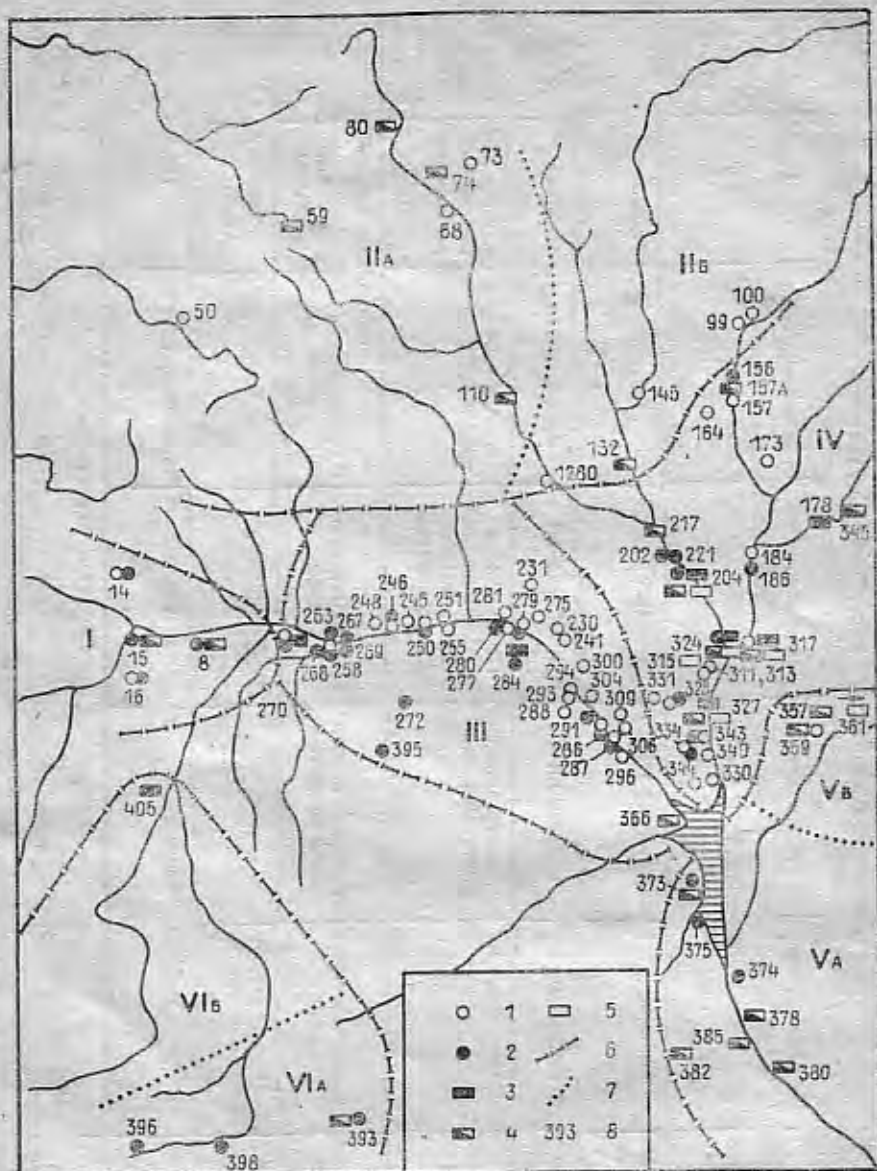


Рис. 2. Территориальное распределение датированных вещей милоградской культуры.

1. Керамика с чертами эпохи бронзы; 2. Керамика с жемчужным орнаментом; 3. Вещи VII—VI вв. до н. э.; 4. Вещи VI—V вв. до н. э.; 5. Вещи IV—начала III вв. до н. э.; 6. Границы вариантов; 7. Границы групп и зон; 8. Номера памятников по приложению.

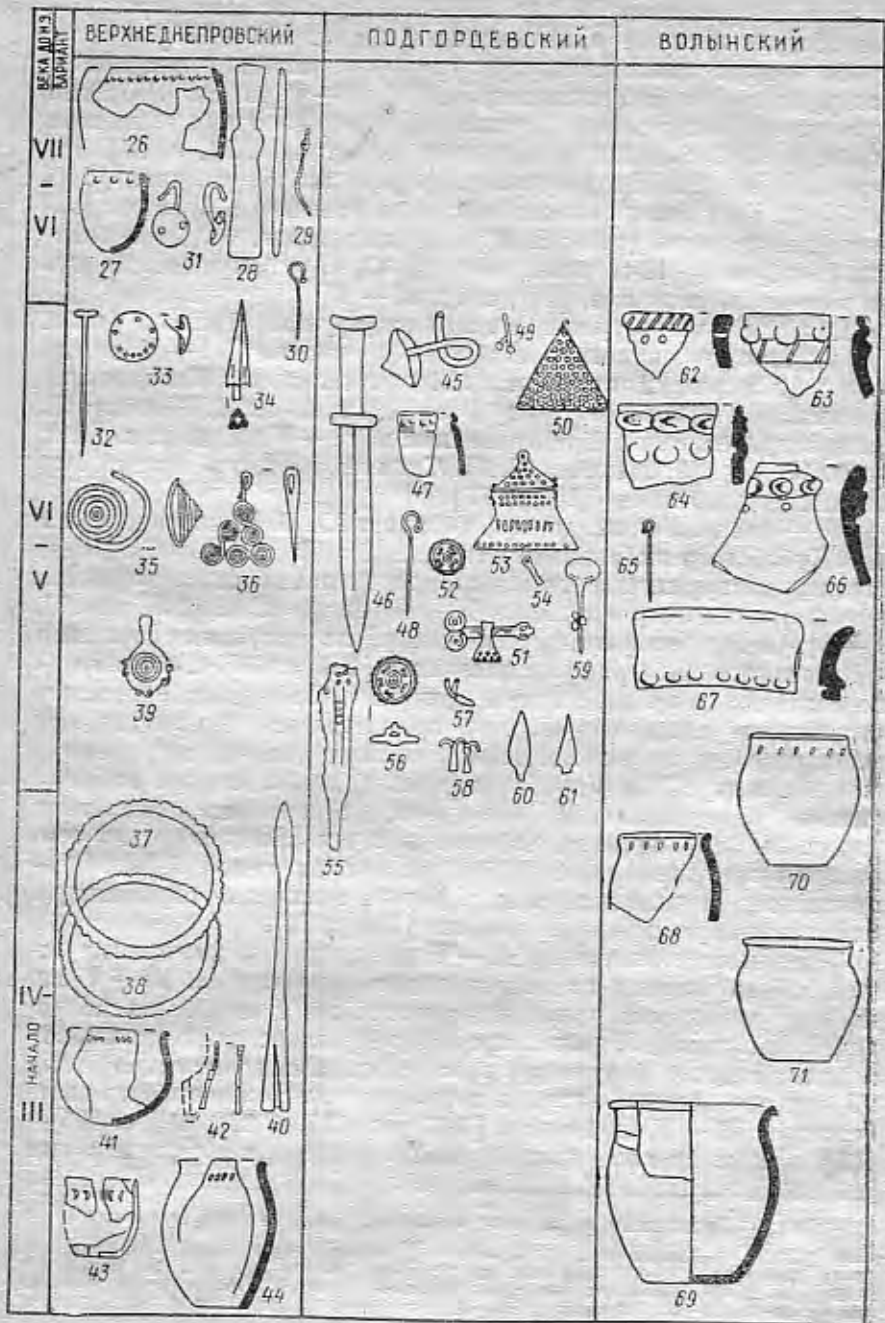
основой сложения среднебелорусского, восточнополесского и верхнеднепровского вариантов, не представляется возможным. Отчасти этот пробел восполняют собранные Л. Д. Поболем и картированные нами памятники с чертами эпохи бронзы (рис. 2), основное скопление которых обнаружено в Белорусском Полесье.

Несомненно ранним признаком МЛГРК являются находки керамики с жемчужным орнаментом. В дополнение к аргументации О. Н. Мельниковской [256, с. 104] можно добавить, что этот тип орнамента уходит корнями в керамическую традицию памятников эпохи бронзы поречья Сейма, Десны и Сулы, где он распространен и в раннем железном веке [18, табл. 1, с. 90; 121, рис. 1, 4, 10; 2, 1—4, 6—8; 149, с. 56; 391, табл. 1; 320, рис. 1, 5, 6 и др.]. Два памятника восточнополесского варианта, на которых обнаружена керамика с жемчужным орнаментом, датируются скифскими стрелами с шипами [табл. 2, 17, 29] VII—началом VI вв. до н. э. [151, с. 16, рис. 2; 240, с. 18; 268, рис. 3, 5; 115, 2, с. 15, 69]. Этим же временем датируется и фрагмент бронзовой булавки, обнаруженной на городище Ясенец [128, рис. 6], близкой типу 22, по В. Г. Петренко [297, с. 18].

На трех памятниках обнаружены умбоновидные подвески [табл. 2, 3, 31], близкие I варианту I-го типа, датирующемуся VI в. до н. э. [297 с. 21]. VII в. до н. э. могут быть датированы посоховидные булавки (рис. 3, 30), близкие I варианту 19-го типа [297, с. 16]. Мотыжки с боковыми выступами (табл. 2, 28) относятся к этому же времени [319, с. 76]. VI в. до н. э. датируются фрагмент ложновитой гривны из Короста (прил. № 405) и булавки с отверстием в головке [297, с. 42; 400, рис. 2, 7]. Бляха, обнаруженная на городище Вылево, имеющая 4 концентрических расположенных ряда треугольных прорезей [256, рис. 31, 2], может быть датирована VII в. до н. э. [148, рис. 11, с. 26—27, 30; 332, рис. 11, 1, с. 22].

Датировки остальных типов вещей значительно выходят за рамки VI в. до н. э. Таким образом, ранний период существования МЛГРК характеризуется сочетанием керамики с жемчужным орнаментом и вещей VII—VI вв. до н. э. Памятники, содержащие эти категории вещей, очерчивают территорию формирования МЛГРК (рис. 2): Черниговское Полесье, восточную часть белорусского Полесья, южную часть верхнего Поднепровья. Жемчужный орнамент обнаружен на керамике некоторых памятников киевской группы подгорцевского варианта (прил., № 372—375) и житомирской группы волинского варианта (прил., № 393, 396, 398), но отсутствие ранних датируемых вещей не позволяет включить эти территории в область формирования МЛГРК: Волинь в VII в. до н. э. еще занята памятниками могильного типа [187], Житомирщина — жито-

ВЕЛА АДНА ВАРИАНТ	ЗАПАДНОПОЛЕСКИЙ	СРЕДНЕБЕЛОРУССКИЙ	ВОСТОЧНОПОЛЕСКИЙ
VII			
- VI			
VI			
- V			
VI			
- V			
V			
- IV			
VI			
- V			
V			
- IV			
IV			
- III			
III			
- II			
II			
- I			
I			
- 0			
0			
- I			
I			
- II			
II			
- III			
III			
- IV			
IV			
- V			
V			
- VI			
VI			
- VII			
VII			
- VIII			
VIII			
- IX			
IX			
- X			
X			



мирскими курганами [256, с. 49—51], Среднее Поднепровье — позднечернолесскими памятниками [169, с. 134—135].

Во вторую хронологическую группу включены типы вещей, датирующиеся в основном в пределах VI—V вв. до н. э. Этим временем датируются сережки с конусовидным штиком (табл. 2, 45), близкие II варианту 5-го типа [297, с. 27]. На городище Мохов II обнаружена форма для их отливки [256, с. 13]. В VI в. до н. э. появляются гвоздевидные булавки различных вариантов (табл. 2, 32) и посоховидные булавки, близкие II варианту 19-го типа (табл. 2, 48, 65), бытующие вплоть до начала III в. до н. э. [297, с. 13, 16—17].

Большое распространение получает оружие. Дротики (табл. 2, 14) находят аналоги в скифских древностях VI—V вв. до н. э. [208, рис. 2, продолж., 156]. Акинак из Казаровичей (табл. 2, 46) относится к типу V отдела 1, по А. И. Мелюковой, распространенному в Трансильвании в VI—V вв. до н. э. [240, табл. 18, 4, с. 53; 241, рис. 33, 8]. Судя по описанию, близок ему акинак из Асаревичей [256, с. 72].

VI—началом V вв. до н. э. датирует Ю. В. Кухаренко копьё из Дубойского могильника (табл. 2, 6; 190, с. 11). Скифские стрелы, обнаруженные на милоградских памятниках, относятся к типам, распространенным в V—III вв. до н. э. [256, рис. 29, 1—6]. О. Н. Мельниковская полагает, что скифскими стрелами пользовалось милоградское население [256, с. 69]. С этим трудно согласиться по следующим причинам. Во-первых, полностью отсутствуют следы их местного производства. Во-вторых, нет непрерывности их использования: между ранними стрелами с шипами и стрелами V—III вв. до н. э. лежит лакуна длительностью около столетия. В-третьих, на городище Асаревичи (прил. № 327) большое количество стрел обнаружено на территории разрушенных валов, что, по мнению самой О. Н. Мельниковской, «свидетельствует о борьбе населения городища с нашествием лесостепных племен» [256, с. 14].

Укладывается в рамки VI—V вв. до н. э. и хронология вещей, обнаруженных на подгорцевских памятниках. VI—V вв. до н. э. датируются конусовидная сережка и акинак из Асаревичей (см. выше). Бляхи с прорезями и отверстиями (рис. 3, 53) находят аналоги в культуре западнобалтийских курганов конца VI периода бронзы — начала периода раннего железа, что соответствует VI—V вв. до н. э. [447, рис. 125, с. 279; 448, с. 165—166]. Литые круглые бляхи с восьмерковидными украшениями

Рис. 3. Хронология локальных вариантов милоградской культуры.

1—6. Дубой; 7. Левановщина; 8. Крыница; 9. Кимь; 10. Гатовичи; 11. Аадитичи; 12—14. Лабенщина; 15—17. Хильчицы, ур. Муравьи; 18—19. Ясенец I; 20. Ясенец II; 21. Бурей; 22—25. Хальчицы, поселение; 26. Глыбов I; 27—28. Мохов I; 29, 43. Чарльин I; 30—33, 37—42. Горощок I; 34—35. Асаревичи; 36. Милоград I; 44. Ворново-Ляди; 45—47. Казаровичи; 48—53. Великая Салтановка; 54—54. Подгорцы, клад; 55—58. Рудяки; 59. Вишеньки; 60—61. Бортячи; 62—64. Комора; 65—67. Лука Райковедая; 68—69. Городок, селище; 70. Городок, могильник; 71. Збуж.

(рис. 3, 52, 56) находят аналоги в кобанской культуре и на памятниках Кабарды VI—IV вв. до н. э. [50, рис. 52, 10; 171, табл. XXXIII, 7, с. 55]. Булавки с ажурным навершием (рис. 3, 55) широко распространены в культурах «балтского круга» лесной зоны в IV—III вв. до н. э. [18, рис. 20, 9, с. 129; 274, рис. 2, 3, 6, 7; 275, рис. 28, 9] и находят прототипы в древностях Кабарды, Балкарии и Северной Осетии второй четверти I тыс. до н. э. [101, № 76—81]. Булавки с навершием в виде двух выпуклых бляшек (рис. 3, 51) схожи с верхневолжскими [274, рис. 2, 9]. Украшения в виде спаянных по две проволочек с утолщенными концами или шариками на концах (рис. 3, 49, 57), литейная формочка для изготовления которых обнаружена на городище Горошково (прил. № 204), известны в высококой культуре [256, с. 85]. Подвески в виде колокольчиков (рис. 3, 54, 58) появляются у скифов в переднеазиатский период их истории [312, табл. X, 1, с. 108]. Аналоги в кобанской культуре находят литые треугольные подвески со спиралевидными узорами (рис. 3, 36), относящиеся к середине VII—V вв. до н. э. [171, рис. 1, I, E].

Ожерелье из погребения в Подгорцах (прил. № 385а) очень близко ожерелью из кургана 3 в урочище Стайкин Верх близ Аксиотинцев, датирующемуся V в. до н. э. [150, табл. VIII, 3, с. 141—142]. Бронзовые трубочки, на которые прикреплены подвески из Подгорцевского клада (прил. № 385), также находят аналоги на скифских памятниках Посулья V в. до н. э. [153, с. 327, рис.].

Краткий анализ подгорцевских типов вещей подтверждает высказанное П. Н. Третьяковым предположение о том, что многие типы бронзовых «балтских» украшений распространялись в лесной зоне из Поднепровья [378 с. 208], поскольку эти изделия датируются здесь более ранним временем. В то же время их атрибуция как изначально балтских представляется спорной: при детальном рассмотрении оказывается, что прототипы большинства «балтских» украшений представлены на той территории, где активно действовали скифы в переднеазиатский период своей истории. Таким образом, подгорцевские украшения, как изготовленные в технике воскового плетения, так и более простые, не связаны со скифским лесостепным комплексом украшений и обнаруживают аналоги в комплексе украшений Посулья, связанного более со степной Скифией [150, с. 173—174]. По-видимому, они были занесены в Среднее Поднепровье в период между окончанием переднеазиатских походов скифов и сложением севернопричерноморской степной Скифии [268, с. 104].

Картографирование датирующихся вещей второй хронологической группы очерчивает территорию МЛГРК в VI—V вв. до н. э. (рис. 2). В этот период появляются памятники подгорцевского и волинского вариантов, а также элементы МЛГРК в

средней Белоруссии [266, с. 8 — 16]. Загадочным представляется отсутствие вещей второй хронологической группы на памятниках восточнополесского варианта, бывшего в предшествующем периоде самым населенным районом культуры.

Третья хронологическая группа вещей датируется серединой IV — первыми десятилетиями III в. до н. э. и связана уже не столько со скифскими, сколько с латенскими типами вещей, относящимися к финальной стадии существования горизонта Духцов-Мюнзинген. К этому времени относятся фрагмент духцовой фибулы и латенские браслеты с рубчиками (рис. 3, 37, 38, 42), а также латенский дротик (рис. 3, 40) [133; 119; 518, табл. 1, с. 43, 57].

В IV — начале III вв. до н. э. на территорию МЛГРК продолжают попадать и скифские типы вещей, обнаруживаемые, как правило, в комплексах с латенскими. Это пероинкрустированные браслеты II варианта 4-го типа, по В. Г. Петренко (прил., № 204), многооборотные браслеты 7-го типа и др. (рис. 3, 35) [297, с. 29, 53, 54].

Вещи третьей хронологической группы не обнаружены на памятниках западно- и восточнополесского, вольнского, подгорцевского и среднебелорусского вариантов, что позволяет говорить о замирании жизни на этих территориях в начале IV в. до н. э., о преобладании культуры штрихованной керамики в западной части среднебелорусского варианта и МЛГРК — в восточной. Территория культуры сужается до пределов верхнеднепровского варианта (рис. 2).

Проведенный хронологический анализ позволяет обратиться к рассмотрению процесса сложения и развития МЛГРК в целом. В VII в. до н. э. набеги скифов, достигавшие, вероятно, Прибалтики, о чем свидетельствуют находки ранних скифских стрел [239; 73, с. 100, табл. XX, 10; 497], затронули и часть территории складывавшейся на основе местных культур эпохи бронзы МЛГРК (восточнополесский вариант). По-видимому, это повлекло за собой, с одной стороны, усиление процесса культурной консолидации перед лицом внешней опасности, а с другой — расширение территории МЛГРК вследствие начавшихся передвижек населения. В VI в. до н. э., практически одновременно с образованием северопричерноморской Скифии [268, с. 104], наряду с верхнеднепровским и восточнополесским вариантами складываются подгорцевский и вольнский, проявляется влияние МЛГРК в средней Белоруссии и в более северных областях распространения культуры западнобалтийских курганов [343, с. 35; 448 с. 161, 225]. Позднее контакты скифского и милоградского населения приобретают более мирный характер, лишь изредка нарушаемый неясными конфликтами, о которых свидетельствуют находки скифских стрел на милоградских памятниках. Скифский лесостепной комплекс вещей оказывает существенное влияние на сложение милоградского комплекса, в то

время как степной комплекс, осложненный кавказскими элементами, влияет лишь на сложение подгорцевского комплекса.

Центром распространения степного влияния было, по-видимому, Посулье, хотя отдельные вещи подгорцевского типа находят аналоги и на памятниках скифского времени Киевщины V в. до н. э., в которых также прослеживаются связи с Кавказом [169, с. 136]. Подгорцевское население существовало вперемежку со скифским: «контакт земледельческого населения скифской культуры и Припятского Полесья привел к образованию промежуточного звена — подгорцевской культуры» [153, с. 288; 300, рис. 1].

На сложение западнополесского варианта существенное влияние оказали позднеслужичские и, возможно, высоцкие традиции, особенно ярко прослеживающиеся в материалах Дубойского могильника [прил., № 8; 256, с. 49].

Наличие в погребениях волянского варианта каменных орудий послужило поводом для предположения о более ранней их дате, нежели южнобелорусских памятников [338, с. 77]. Против этого можно привести ряд возражений. Во-первых, Волянь в VII — начале VI вв. до н. э. занята памятниками могильнического типа [187], причем лишь в единичных случаях на могильнических памятниках обнаружена милоградская керамика, что еще не позволяет говорить о сосуществовании двух культур. Во-вторых, наличие каменных орудий в погребениях само по себе не является ранним признаком: их находки известны на скифских и зарубинецких памятниках [152, табл. XXV, 6; 169, рис. 32; 309, рис. 22, 7, 62, 10 и др.], а также в грунтовых погребениях МЛГРК в южной Белоруссии [256, с. 46]. В-третьих, керамика волянского варианта обнаруживает весьма отдаленное сходство с ранней хронологической группой, по О. Н. Мельниковской [256 рис. 44; 119, 1 — 13]. Напелы с пальцевыми вдавлениями (рис. 3, 63, 64, 66) свидетельствуют о влиянии ранних скифских орнаментальных мотивов [169, рис. 34, 7]. В-четвертых, наиболее ранние вещи волянского варианта (гривна из могильника Корост и булава из Луки-Райковецкой — рис. 3, 65; прил., № 405) датируются временем не ранее VI в. до н. э. (см. выше). Именно к этому времени и следует отнести сложение волянского варианта на основе взаимовлияния курганов житомирского типа, милоградской культурной традиции и, возможно, высоцкой культуры. Контакты с внешним миром носителей волянского варианта МЛГРК так же, как и предшествовавших им на этой территории носителей памятников могильнического типа, были чрезвычайно слабы, что и привело к застойности культурного развития территории Воляни скифского времени.

Во второй половине IV в. до н. э. на территории среднего Поднепровья и верхнеднепровского варианта МЛГРК появляются латенские импорты. Эти территории становятся центрами изготовления вещей по латенским прототипам и распростране-

ния их в лесной зоне и отчасти в Скифии [119]. Памятники большинства вариантов МЛГРК в IV в. до н. э. прекращают свое существование, за исключением, быть может, волынского варианта и деснинской группы подгорцевского варианта, где А. В. Шекуном раскопаны курганы, отнесение которых к IV в. до н. э. может оказаться вполне вероятным (прил., № 359). Возможно, именно отток населения с территории МЛГРК, прежде всего подгорцевского варианта, привел к распространению так называемых «балтских» украшений в лесной зоне, производство которых в среднем Поднепровье в IV в. до н. э. прекратилось.

В начале III в. до н. э. поступление на территорию МЛГРК новых типов вещей прекращается. А. М. Обломский датировал бусы, обнаруженные в кладе браслетов 1957 г. на городище Горошково, II в. до н. э. [283, с. 17], основываясь на времени наибольшего их распространения в северном Причерноморье, по Е. М. Алексеевой. Следует отметить, что широта датировок бус вряд ли позволяет привлекать их для передатировки браслетов, имеющих гораздо более узкую дату. Если применить для горошковского клада метод узких датировок [417], то единственно возможной датой его сокрытия окажется конец IV — первые десятилетия III в. до н. э. [133]. Кроме того, схожие бусы обнаружены в классических скифских комплексах [например, 152, табл. IX, 3; 208, табл. 36, 37], и привлечение наиболее вероятного времени бытования античных бус в отдаленных античных городах северного Причерноморья вместо времени их бытования на соседних скифских памятниках представляется методически неверным.

Прекращение попадания новых типов вещей на территорию МЛГРК в начале III в. до н. э. можно объяснить тем, что в первой трети III в. до н. э. Скифия под ударами сармат прекращает свое существование [227, с. 30 — 55]. Поскольку латенские импорты попадали на территорию лесной зоны именно через Скифию, ее падение разом пресекло и скифский и латенский потоки импортов [133, с. 60; 119].

Немного ранее кельты, появившиеся в южной Польше, вызвали передвижение части носителей поморской культуры на восток, о чем свидетельствует распространение наиболее поздних латенских импортов, обнаруженных на поморских памятниках [513, рис. 13; 519, рис. 3], часть которых обнаружена на территории западных областей Украины и Белоруссии. Именно этим временем, т. е. последней третью IV в. до н. э., может быть датировано нарушение стабильности населения милоградской и поморской культур: поморские памятники появляются на территории западнорусского варианта МЛГРК, а подъемный материал МЛГРК обнаружен на территории распространения поморской культуры, в Беловежской Пуще (рис. 4). О нарушении стабильности МЛГРК на рубеже IV — III вв. до н. э. сви-

детельствует и сокрытие кладов латенских браслетов на городище Горошково и в Киселевском торфянике [133, с. 60].

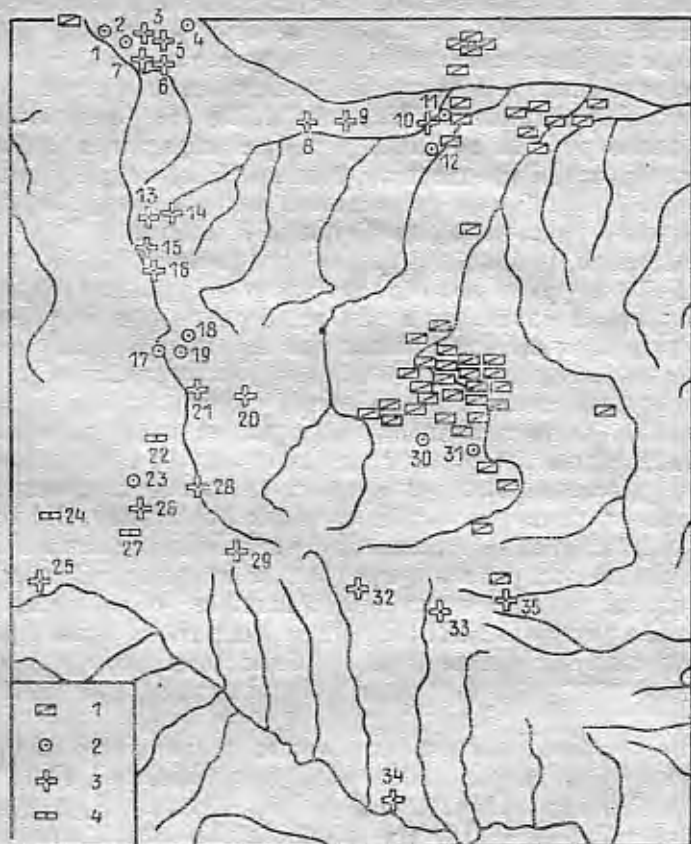


Рис. 4. Зона стыка милоградской и поморской культур.

1. Памятники милоградской культуры; 2. Селища поморской культуры; 3. Могильники поморской культуры; 4. Подъемный материал поморской культуры.
 1. Хмели; 2. Кустячи; 3. Скорбичи; 4. Хорезо; 5. Тростяница; 6. Владычица; 7. Ратайчица; 8. Леланково; 9. Дрогичин; 10. Пинск; 11. Лемешевичи II; 12. Вешня; 13. Головно; 14. Гуша; 15. Млыннице; 16. Кречин; 17. Литовск; 18. Зыно; 19. Лежинца; 20. Дружкополь; 21. Ульвинок (Вильхов); 22. Белз; 23. Деревня; 24. Страны I; 25. Дрогобыч; 26. Дубляны; 27. Рудно IV; 28. Каменка Бугская; 29. Жуличи; 30. Крылов; 31. Хорня; 32. Белая; 33. Чернелив Русский; 34. Звенигород; 35. Лесосомка.

Определение поздней даты МЛГРК обычно связывается с решением вопроса о преемственности с ней зарубинецкой культуры [например, 311, с. 12]. Большинство исследователей считает, что две культуры не связаны генетически [255; 283, с. 19 и др.] и что жилище, погибшее в пожаре, обнаруженное на городище Милоград (прил., № 217), содержащее материалы

МЛГРК и зарубинецкой культуры, не расчлененные стратиграфически, нельзя считать достоверным комплексом [133, с. 16—17]. Поскольку материалы именно этого жилища послужили в свое время для обоснования сосуществования двух культур [256, с. 10, 158—159], утверждение о недостоверности этого комплекса требует дополнительной аргументации.

Обнаруженные в жилище позднелатенские фибулы с пластинчатыми приемниками [256, рис. 31, 15, 16] датируются временем около рубежа эр [162, рис. 5] и синхронны сожжению среднеднепровских городищ зарубинецкой культуры сарматами [219, с. 16—17]. Литые треугольные бляхи со спиралевидными украшениями (рис. 3, 36) датируются V в. до н. э. (см. выше). Таким образом, разрыв датировок материалов МЛГРК и зарубинецкой культуры в жилище достигает по меньшей мере четырех столетий, и сочетание в нем милоградской и зарубинецкой керамики может быть объяснено тем, что зарубинецкая землянка была впущена в культурный слой милоградского времени. Последовавший после пожара обвал стенок жилища и привел к смешению в его заполнении материалов двух культур.

Единственным аргументом для обоснования преемственности или сосуществования двух культур остаются типологические соображения, зачастую неубедительные [например, 311, с. 12]. Впрочем, даже если предположить, что часть населения МЛГРК в виде некоей автаркии и существовала вплоть до II в. до н. э., это вряд ли изменит наши представления о сложении зарубинецкой культуры: МЛГРК могла сыграть в этом процессе лишь пассивную, крайне ограниченную роль территории, подвергшейся быстрому освоению и ассимиляции пришлым населением.

Наши хронологические изыскания позволяют внести ряд уточнений и в вопрос отождествления носителей МЛГРК с неврами Геродота [256, с. 168—176]. Локализация невра в верховьях Тираса—Днестра и соседство их с агафирсами (Герод., IV, 51, 52, 100), занимавшими территорию современной Трансильвании [173], не противоречит отождествлению с неврами волынского варианта МЛГРК. То, что негры живут вместе с будинами (Герод., IV, 105), локализуемыми исследователями в лесостепной части Днепро-Донского междуречья [99, прим. 613], позволяет соотнести с неврами и подгорцевский вариант. Оба варианта складываются в VI в. до н. э., что прекрасно соотнобразуется с сообщениями Геродота: «За одно поколение до похода Дария они совсем покинули свою страну из-за змей. Дело в том, что много змей появилось у них в стране, а другие, более многочисленные, устремились к ним сверху из пустынь, пока, наконец, негры, теснимые ими, не поселились вместе с будинами, покинув свою землю» (Герод., IV, 105). В будинах, следовательно, можно видеть население киевской группы скифской культуры, «вместе» с которыми жили не-

ры — носители подгорцевского варианта МЛГРК. В появлении «змей» можно видеть процесс увеличения увлажненности Полесья, заставивший невраов искать новых мест обитания. В то же время нашествие «змей» «сверху, из пустынь», может отражать начавшийся процесс консолидации населения культуры штрихованной керамики, поскольку культ змей был достаточно широко распространен у балтских народов [331, с. 189]. Отношение к неврам северных вариантов МЛГРК (западно- и восточнополесских, среднебелорусского и верхнеднепровского) не может быть аргументировано на основании сравнения археологических источников и сведений Геродота вследствие их существенных отличий от вариантов южных.

Этническая принадлежность МЛГРК остается неясной, несмотря на все большую уверенность в ее принадлежности входившей в орбиту скифского влияния группе восточнобалтийских или балтославянских племен, известных Геродоту под именем невраов. В зоне стыка с территорией лесостепной Скифии (подгорцевский вариант) довольно ощутимо скифское влияние. Следовательно, нет необходимости относить балто-иранский языковой контакт исключительно к пограничью южновосточной культуры и культуры зольников [341, с. 59, прим. 31].

В кратком обзоре невозможно представить всю сложность изучения МЛГРК, да такая задача нами и не ставилась. Суммирование состояния изучения МЛГРК выявляет гораздо больше узких мест, чем решает проблем. В частности, остается в значительной степени неполным наше представление о хронологии деснинской группы подгорцевского варианта, на которую могут пролить свет некоторые пока не опубликованные материалы (прил., № 359). Слабая исследованность Житомирской области не позволяет поставить на прочную источниковедческую основу решение вопроса о соотношении вольнского и подгорцевского вариантов. Вследствие отсутствия датирующих вещей мы практически ничего не можем сказать о хронологии восточнополесского варианта, что не позволяет судить о его роли в культурном развитии МЛГРК во II и III периодах, хотя памятники, содержащие керамику этого времени, известны (например, прил., № 284а). То же можно сказать о западнополесском и вольцком вариантах.

Во многом неясным остается механизм взаимодействия МЛГРК и культуры штрихованной керамики, начало изучения которого положено А. А. Егорейченко [113, с. 54—61]. И наконец, совсем не ведется дальнейшая разработка типологии и хронологии милоградской керамики, предложенной О. Н. Мельниковской [256, с. 96—116]. В качестве первого этапа уточнения ее хронологии можно лишь предложить передатировать периоды О. Н. Мельниковской в соответствии с выделенными нами хронологическими группами датирующих вещей: I этап [256, рис. 44] будет датироваться в таком случае VII—VI вв.

до н. э., II этап [256, рис. 47] — VI — V и, возможно, первой половиной IV в. до н. э.; III этап [256, рис. 48] — серединой IV — началом III в. до н. э.

Лишь дальнейшее накопление материала, его обработка и публикация позволят поставить решение многих дискуссионных вопросов изучения МЛГРК на прочную источниковедческую основу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КАТАЛОГ ПАМЯТНИКОВ МИЛОГРАДСКОЙ КУЛЬТУРЫ (НОМЕРА ПАМЯТНИКОВ СООТВЕТСТВУЮТ НОМЕРАМ НА РИСУНКАХ 1, 2)

Польская Народная Республика

1. Крыница. Беловежская пуща, правый берег р. Наревка. Подъемный материал [452, рис. 2].

Белорусская Советская Социалистическая Республика

Брестская обл.

Столинский р-н

2. Бесова Гора (Хоромск). Мысовое многослойное городище. Вскрыто 176 м² [125, с. 335].

3. Бор Дубинецкий (Грушевка). Ок. 20 курганов и болотное городище [256, № 15].

4. Велемичи, ур. Турско. Подъемный материал [190, с. 69].

5. Вулька Орея, ур. Гуляшево Поле. Ок. 20 курганов [256, № 30].

6. Городно. Мысовое городище [113, рис. 1, 3/].

7. Давид-Городок, ур. Левановщина. Погребение [131, с. 238—239].

8. Дубой, ур. Задубенье. Курганный могильник. Раскопано 13 курганов [190, с. 21 сл.].

8а. Дубой, ур. Кривой рог. Курганный могильник. Раскопан 1 курган [Залашко Г. М. Полевой отчет за 1981 г., рис. 4 а].

9. Нечатово I. Болотное городище [310, № 593].

10. Тура. Болотное городище [310, № 609].

11. Ювищи. Два болотных городища [310, № 616, 617].

Пинский р-н

12. Вяз. Селище на южном берегу оз. Погост [311, с. 111].

13. Городище. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 120 м² [47].

14. Камень I. Селище [310, № 631].

14а. Камень II. Подъемный материал [311, с. 111].

15. Лемешевичи V. Селище. Вскрыто 700 м² [45, 46].

16. Остров II. Подъемный материал [310, № 643].

17. Погост Загородский. Селище [310, № 647; 311, рис. 45, 6—10].

18. Чухово. Подъемный материал [310, № 652].

Гродненская обл.

Сморгонский р-н

19. Горань. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Единичные милоградские черепки [135, с. 337].

Слонимский р-н

20. Русаково. Подъемный материал [310, № 914].

21. Шиловичи. Болотное городище [310, № 915].

Кареличский р-н

22. Яремичи. Подъемный материал [311, с. 324].

Щучинский р-н

23. Ясилевичи-Волчки. Селище. Вскрыто 96 м². Обнаружены фрагменты керамики, схожие с милоградскими [266, с. 9].

Минская обл.

Солигорский р-н

24. Хомичи. Болотное городище [310, № 694].

Любанский р-н

25. Заельное-Наугольное. Болотное городище [310, № 682].

26. Красная Горка (Будка). Два болотных городища. На одном из них найдена милоградская керамика [190, № 42].

27. Любань II. Селище [310, № 685].

28. Малые Городятичи. Болотное городище [310, № 686].

29. Речень. Болотное городище [310, № 687].

Стародорожский р-н

30. Клетное. Болотное городище. Часть керамики схожа с милоградской [185].

31. Новые Савичи. Мысовое городище [310, № 714].

Слуцкий р-н

32. Амговичи. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные черепки близки милоградским [310, № 696].

33. Большая Слива. Болотное городище [310, № 698].

34. Весня. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты керамики близки милоградским [310, № 699].

35. Гресск. Многослойное мысовое городище. Единичные находки милоградской керамики в нижнем слое [296, с. 414].

36. Заградье. Мысовое городище. Штрихованный венчик милоградского облика [128, с. 433].

37. Замостье. Мысовое городище [128, с. 434].

38. Ивань. Многослойное городище. Милоградская керамика со штриховкой. Раскопки А. А. Егорейченко [112; 114—117].

39. Княжья могила. Болотное городище [113, рис. 1, 66].

40. Падеры. Многослойное городище. В нижнем слое — милоградская керамика со штриховкой [113, рис. 3, 6; 310, № 708].

41. Селище. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — материалы культур штрихованной керамики и МЛГРК [310, № 709].

42. Слуцк I. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — материалы культуры штрихованной керамики МЛГРК [296, с. 414].

Копыльский р-н

43. Выня-Ржавка. Болотное городище [113, рис. 2, 3].

44. Грозово. Болотное городище [113, рис. 1, 10].

45. Кневичи-Смежево. Болотное городище [113, рис. 1, 2].

46. Кокорици. Болотное городище [113, рис. 1, 4].

47. Колтубан. Болотное городище [113, рис. 1, 9].

48. Пруссy. Болотное городище [113, рис. 1, 8].

Клецкий р-н

49. Горбуповщина. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — милоградская керамика [110, с. 413].

50. Круглица. Подъемный материал [311, с. 384].

Пуховичский р-н

51. Блужский Бор I. Мысовое городище. Керамика МЛГРК со штриховкой [310, № 738].

52. Болочанка. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты близки милоградским [310, № 735].

53. Синча. Болотное городище [113, рис. 1, 51].

54. Сутин. Болотное городище [113, рис. 1, 53].

55. Теребуты I. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты близки милоградским [310, № 749].

56. Ямное. Болотное городище [113, рис. 1, 58].

Мпиский р-н

57. Банцеровщина. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — штрихованная керамика и керамика, отдаленно напоминающая милоградскую [310, № 886].

58. Двориче. Мысовое городище. Раскопано 64 м². Материалы культуры штрихованной керамики и несколько черепков МЛГРК [413, с. 275—279].

59. Лабенщина. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Раскопано более 900 м². Единичные фрагменты керамики МЛГРК [266, с. 14].

60. Острошницкий городок. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Несколько фрагментов близки милоградским [310, № 895].

Червенский р-н

61. Городок II — Кладки. Мысовое городище. Вскрыто 16 м². Милоградская керамика со штриховкой [310, № 780].

62. Богусевичи. Мысовое городище. Вскрыто 16 м². Милоградская керамика со штриховкой [310, № 780].

63. Бычин-Чижак. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 775].

64. Городище. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 776].

65. Капличи. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты схожи с милоградскими [310, № 779].

66. Кладки. Городище. Милоградская керамика со штриховкой [311, № 780].

67. Когово (Старая Князевка). Два мысовых городища. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 781].

68. Красная Зорька — Приречье. Селище. Вскрыто 612 м². Керамика милоградской культуры [311, с. 348].

69. Лысуха. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — милоградская керамика со штриховкой [310, № 784].

70. Муров Замок. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — милоградская керамика со штриховкой [310, № 786].

71. Хутор. Мысовое городище [113, рис. 1, 19].

Крупский р-н

72. Холопеничи. Городище [113, рис. 1, 76].

73. Ширневичи. Подземный материал [311, с. 361].

Борисовский р-н

74. Аздятичи. Городище мысового типа. Раскопано 264 м². Милоградская керамика со штриховкой [266, с. 13].

75. Велятичи-Перевоз. Городище культуры штрихованной керамики. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 809].

76. Волоотово. Городище [113, рис. 1, 16].

77. Горы-Печи. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Часть фрагментов схожа с милоградскими [310, № 812].

78. Добрицкое. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты схожи с милоградскими [310, № 814].

79. Завалье. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 818].

80. Кимья. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Рас-

копки А. Г. Митрофанова. Небольшое количество милоградской керамики со штриховкой [266, с. 13].

81. Корсаковичи II. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 822].

82. Новоселки. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Раскопано 51 м². Милоградская керамика со штриховкой [266, с. 11].

Смолевичский р-н

83. Смолевичи I. Городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 847].

83а. Смолевичи II. Городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 848].

Молодечненский р-н

84. Вязынка. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Вскрыто 182 м². Отдельные фрагменты милоградской керамики [264].

Мядельский р-н

85. Гатовичи. Селище. Милоградская керамика [266, с. 9].

86. Городище I. Холмовое городище. Вскрыто более 800 м². В нижних слоях — керамика, близкая милоградской [265, с. 371].

87. Запарочь. Селище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты милоградской керамики [266, с. 10].

88. Свирь. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 48 м². В нижних слоях — милоградская керамика со штриховкой [311, с. 376].

Витебская обл.

Оршанский р-н

89. Еремковичи-Торчилово. Многослойное мысовое городище. Отдельные фрагменты керамики схожи с милоградскими [310, № 930; 311, рис. 74].

90. Рогозино. Холмовое городище. Штрихованная, днепродвинская и близкая милоградской керамика [310, № 938].

91. Черкасово. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 65 м². Штрихованная, днепродвинская и похожая на милоградскую керамика [310, № 947; 311, рис. 54, 6—9].

Могилевская обл.

Шкловский р-н

92. Церковище. Мысовое городище. В нижнем слое — милоградская, в верхнем — штрихованная керамика [310, № 512].

Могилевский р-н

93. Буйничы. Многослойное мысовое городище. Милоградская, заруби-нецкая и штрихованная керамика [310, № 480].

Чаусский р-н

94. Радомля I. Многослойное мысовое городище. Отдельные черепки милоградского облика [367, с. 417].

95. Золочево. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — милоградская керамика [310, № 440].

Кричевский р-н

96. Кричев I. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 44 м². В нижнем слое — милоградская керамика [367, с. 417].

96а. Кричев II. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 360 м². Единичные фрагменты милоградской керамики [367, с. 417].

Костюковичский р-н

97. Клеевичи II. Керамика в насыпи кургана I [311, с. 407].

98. Крюковка. Многослойное мысовое городище. В нижнем слое — милоградская керамика [311, № 394].

Славгородский р-н

99. Гайшин. Мысовое городище [256, № 32].
99а. Гайшин IV. Селище в ур. Котляки [311, с. 416].
100. Дубно VI — Клыны. Подъемный материал [311, с. 417].
100а. Дубно VII. Подъемный материал [311, с. 417].
100б. Дубно IX. Подъемный материал [256, № 52].
101. Луначарск (б. Андружка). Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 378].
102. Славгород (б. Пропойск). Многослойное мысовое городище. В нижних слоях — штрихованная, милоградская и зарубинская (?) керамика [310, № 381].

Быховский р-н

103. Барколабово. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 363].
104. Быхов I. Многослойное мысовое городище. В нижних слоях керамика, близкая милоградской [310, № 364].
105. Городец I. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 367].
106. Новый Быхов II. Селище [256, № 115].
107. Яново I. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [154; 310, № 374].
107а. Яново IV. Подъемный материал [311, с. 398].

Бобруйский р-н

108. Михалево II. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 546].
109. Петровичи. Болотное городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 547].
110. Шатково. Мысовое городище. Вскрыто 372 м². Милоградская керамика со штриховкой [305].

Глуцкий р-н

111. Зеленковичи I. Болотное городище [113, рис. 1, 68].
111а. Зеленковичи II. Болотное городище [113, рис. 1, 69].
111б. Зеленковичи III. Болотное городище [113, рис. 1, 70].
112. Подлужье. Селище [256, № 128].
113. Симоновичи. Селище [256, № 158].
114. Холопеничи. Болотное городище. Вскрыто 220 м². Милоградская керамика со штриховкой [114; 118; 310, рис. 113].

Осиновичский р-н

115. Елизово-Углаты. Мысовое городище [310, № 562].
116. Жужлянка. Мысовое городище. Вскрыто 140 м². Милоградская керамика со штриховкой [310, № 563].
117. Зборск II. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Отдельные фрагменты милоградской керамики со штриховкой [310, № 566].
118. Лавичи. Городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 568].
119. Новоселки. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 570].
120. Радутичи. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 571].
121. Свислочь II. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 48 м². Милоградская керамика со штриховкой [310, № 574].
122. Цель. Мысовое городище культуры штрихованной керамики. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 575].

Гомельская обл.

Октябрьский р-н

123. Поречье II. Подъемный материал [311, с. 276].

Светлогорский р-н

124. Карновичи. Болотное городище [113, рис. 1, 73].
125. Книшевичи. Болотное городище [113, рис. 1, 71].
126. Корма. Болотное городище [113, рис. 1, 72].
127. Светлогорск. Милоградский горшок с золой [311, с. 293].
128. Скалки I. Селище [311, с. 294].

Жлобинский р-н

129. Верхняя Олга. Болотное городище [113, рис. 1, 173].
130. Городок. Болотное городище. Вскрыто 16 м². Керамika, близкая милоградской [104, с. 385].
- 130а. Городок. Селище [104, с. 385].
131. Добропольщина. Болотное городище [113, рис. 1, 170].
132. Жлобин. Наконечник дротика [310, рис. 97, 1].
133. Китин. Болотное городище [113, рис. 1, 169].
134. Кольбовка. Болотное городище [113, рис. 1, 192].
135. Короткевичи. Болотное городище [113, рис. 1, 191].
136. Красная горка I. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 234; 311, рис. 90, 22, 23].
137. Нижняя Олга. Селище [256, № 113].
138. Отрубы. Мысовое городище. Раскопано 24 м². Преобладает милоградская керамика [256, с. 385].
139. Проскурин I. Мысовое городище [311, рис. 96, 1].
- 139а. Проскурин II. Селище [311, с. 253].
- 139б. Проскурин III. Селище [256, № 140].
140. Стрешин. Многослойное мысовое городище [113, рис. 1, 171].

Рогачевский р-н

141. Задрутье. Мысовое городище [310, № 242].
- 141а. Задрутье. Селище [310, № 242].
142. Зборов I. Мысовое городище. Вскрыто 100 м². Милоградская керамика со штриховкой [310, № 243, 118].
143. Кистени. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [307].
144. Лучин I. Мысовое городище [310, № 246].
- 144а. Лучин. Селище [256, № 94].
- 144б. Лучин. Селище [256, № 95].
145. Озериче. Селище [311, с. 290—291].
146. Озераны-Рудня. Мысовое городище [311, с. 290].
147. Рогачев I. Многослойное мысовое городище. Вскрыто 1000 м². В нижних слоях милоградская керамика со штриховкой [256, с. 8; 123].
148. Рысково. Болотное городище [113, рис. 1, 187].
149. Хмеленед-Юдичи. Мысовое городище [113, рис. 1, 186].
150. Шавичицы. Мысовое городище [113, рис. 1, 188].

Кормянский р-н

151. Верх II. Селище [311, рис. 98, 1, 5].
152. Вольшицы. Селище [310, № 351].
153. Ворновка-Лядцы. Мысовое городище. Вскрыто около 220 м². Милоградская керамика со штриховкой [103; 310, № 352].
- 153а. Ворновка-Лядцы. Селище [311, с. 258].
154. Дубровница. Городище [113, рис. 1, 130].
155. Зятковичи. Мысовое городище [310, № 358].
156. Прибор. Селище [311, с. 261].
- 156а. Прибор. Курганный могильник. Раскопан один милоградский курган [44].
157. Струмень III. Селище [311, с. 262].
- 157а. Струмень V. Наконечник дротика [311, рис. 97, 2].
158. Студенец I. Селище [311, с. 262].

Чечерский р-н

159. Бердыж I. Подъемный материал [311, с. 297].
 159а. Бердыж II. Селище [311, с. 297].
 160. Волосовичи. Городище [113, рис. 1, 76].
 161. Залесье. Мысовое городище. Раскопки А. Н. Лявданского и А. Д. Кавалени [310, № 366].
 162. Нисимковичи. Мысовое городище. Вскрыто 96 м². [327].
 163. Себровичи. Мысовое городище [103; 310, № 343].
 164. Струмсь. Селище [311, с. 300].
 165. Чечерск II. Мысовое городище. Вскрыто более 330 м². В нижних слоях милоградская керамика [32; 366].
 165а. Чечерск-Ипполитовка. Селище [256, № 186].
 166. Шепетовичи I. Болотное городище. Раскопки А. Н. Лявданского [103; 310, № 346].

Буда-Кошелевский р-н

167. Ивольск-Гирово. Болотное городище [113, рис. 1, 194].
 168. Кошелев. Болотное городище [113, рис. 1, 193].
 169. Смычков. Болотное городище [311, с. 234].
 170. Уваровичи. Болотное городище [113, рис. 1, 210].

Ветковский р-н

171. Ветка II. Болотное городище [310, № 313].
 171а. Ветка III. Подъемный материал [311, с. 235].
 172. Невоселки. Городище [310, № 319].
 173. Петрополье. Селище [311, с. 236].
 174. Присно I. Мысовое городище [310, № 321].
 174а. Присно II. Мысовое городище [310, № 322].
 174б. Присно V. Подъемный материал [311, с. 236].
 174в. Присно III. Селище [311, с. 236].
 174г. Присно III. Погребение [311, с. 236].
 175. Старое село. Мысовое городище [256, № 168].
 176. Хальч. Мысовое городище [311, с. 239].
 177. Шерстин I. Мысовое городище [256, № 190].
 177а. Шерстин II. Селище [311, с. 239].
 177б. Шерстин VI. Селище [311, с. 239].
 178. Вылево I. Мысовое городище [310, № 295; 325].
 179. Добруш. Городище [327].
 180. Касабуки. Мысовое городище. Вскрыто 144 м². Милоградская и юхновская керамика [327, с. 358].
 181. Новый Крупец. Мысовое городище [325, с. 344].
 182. Носовичи. Болотное городище [113, рис. 1, 85].

Гомельский р-н

183. Азделин. Болотное городище [113, рис. 1, 209].
 184. Гомель III. Подъемный материал [311, с. 241].
 184а. Гомель V. Селище [311, с. 241].
 185. Калнивно. Подъемный материал [311, с. 241].
 186. Любны. Мысовое городище. Раскапывалось И. Х. Ющенко и В. И. Сычевым [310, № 267; 311, с. 242].
 187. Макевка. Подъемный материал [310, № 275].
 188. Никольск-Осовцы. Подъемный материал [310, № 276].
 189. Новая Белица. Подъемный материал [256, № 116].
 190. Поколюбичи I. Мысовое городище [256, № 129].
 191. Прудок. Мысовое городище [310, № 281].
 192. Рудня Прибытковская. Болотное городище [325].
 193. Рудня Телешевская. Мысовое городище [310, № 238].
 194. Скиток II. Мысовое городище [310, № 285].
 195. Уза. Мысовое городище [325; 326, с. 41].

Речицкий р-н

196. Безуев I. Болотное городище [310, № 20].
 197. Белый берег I. Подъемный материал [256, № 10].

198. Борды. Болотное городище. Вскрыто 34 м² [310, № 22].
 199. Боршевка. Болотное городище [113, рис. 1, 206].
 200. Будка (Старое Красное). Болотное городище. Вскрыто 480 м² [213; 214].
 201. Володарск. Мысовое городище [310, № 26].
 202. Глыбов I. Мысовое городище. Вскрыто около 200 м² [310, № 35].
 203. Горваль I. Мысовое городище [310, № 31].
 204. Горошков I. Мысовое городище. Вскрыто около 2700 м² [251; 252; 253; 256, с. 32 сл.].
 204а. Горошков I. Могильник. Вскрыто ок. 1400 м². Обнаружено более 100 погребений [254].
 204б. Горошков IV. Селище. Вскрыто 128 м² [311, с. 282].
 204в. Горошков V. Подъемный материал [256, № 49].
 204г. Горошков VI. Подъемный материал [256, № 47].
 204д. Горошков VII. Подъемный материал [256, № 48].
 205. Завужель I. Мысовое городище [310, № 36].
 206. Заспа I. Мысовое городище [310, № 37].
 206а. Заспа II. Мысовое городище [256, № 62].
 206б. Заспа III. Селище [256, № 64].
 207. Защелье. Болотное городище [113, рис. 1, 90].
 208. Козье. Болотное городище [212].
 209. Колозин I. Мысовое многослойное городище. Вскрыто ок. 1400 м². В нижнем слое — милоградская керамика [356, с. 70—76; 357].
 209а. Колочин II. Мысовое городище. Вскрыто 73 м² [310, № 41].
 210. Корватичи I. Болотное городище [272, с. 357].
 211. Красный мост (Братисбор). Мысовое городище [310, № 45].
 212. Леваша. Мысовое городище. Милоградская керамика со штриховкой [310, № 46].
 213. Лиска. Болотное городище. Вскрыто более 3000 м² [212—215].
 214. Луначарск (Бригидов). Мысовое городище [256, № 91].
 215. Малая Тереевевка. Городище [310, № 49].
 216. Малодуша. Болотное городище [113, рис. 1, 119].
 217. Милоград I. Мысовое городище. Вскрыто около 800 м² [253; 256, с. 33 сл.].
 217а. Милоград II. Селище. Вскрыто ок. 450 м² [256, с. 10—12].
 218. Озерщина. Мысовое городище [310, № 52].
 219. Первомайск (Кобылев). Болотное городище [113, рис. 1, 97].
 220. Перволока I. Болотное городище [113, рис. 1, 110].
 220а. Перволока II. Болотное городище [113, рис. 1, 110].
 221. Речица I. Селище [311, с. 287].
 222. Рассвет. Мысовое городище. Вскрыто 160 м² [212, 71].
 223. Сведское. Болотное городище [113, рис. 1, 102].
 224. Улорича. Подъемный материал [311, с. 288].
 225. Холмеч. Мысовое городище [310, № 60].
 226. Храбрый. Болотное городище [256, № 177].
 227. Черное-Гиров. Мысовое городище [412, с. 420].

Калинковичский р-н

228. Азаричи. Болотное городище [113, рис. 1, 135].
 229. Березовка. Селище [311, с. 254].
 229а. Березовка II. Подъемный материал [311, с. 255].
 230. Гряда. Селище [310, № 129].
 231. Калинковичи. Городище [310, № 131].
 232. Кляиск. Болотное городище [113, рис. 1, 82].
 233. Козловичи. Болотное городище [113, рис. 1, 83].
 234. Крогово. Болотное городище [113, рис. 1, 81].
 235. Михновичи I. Селище [311, с. 255].
 236. Осипов Рудня. Болотное городище [113, рис. 1, 75].
 237. Пеница I. Селище [310, № 138].
 237а. Пеница II. Селище [310, № 138].

238. Рудня Антоновская. Болотное городище [113, рис. 1, 64].
 239. Слобода. Болотное городище [113, рис. 1, 80].
 240. Слободка I. Подъемный материал [296, с. 413].
 240а. Слободка II. Селище [310, № 142].
 240б. Слободка III. Селище. Раскопки В. Ф. Исаскино [310, № 143].
 241. Юревичи I. Мысовое городище. Раскопки А. Н. Лявданского [311, с. 256].

- 241а. Юревичи II. Селище. Вскрыто 188 м² [296, с. 414].
 242. Юшки. Два болотных городища [113, рис. 1, 87, 88].

Петриковский р-н

243. Бобринь. Болотное городище [113, рис. 1, 27].
 244. Ваювичи. Болотное городище [113, рис. 1, 28].
 245. Голубица. Подъемный материал [311, с. 277].
 246. Дорошевичи I. Подъемный материал [311, с. 277].
 246а. Дорошевичи III. Подъемный материал [310, № 193].
 247. Луцка. Болотное городище [256, № 96].
 248. Лясовичи. Селище [310, № 196].
 249. Макаровичи. Селище [310, № 197].
 250. Мойсеевичи. Селище. Вскрыто около 200 м² [132, с. 390].
 251. Новоселки. Подъемный материал [310, № 200].
 252. Петриков I. Подъемный материал [310, № 202].
 253. Слободка Челющевицкая. Городище [310, № 205].
 254. Хойна-Заболотье. Болотное городище [113, рис. 1, 79].
 255. Шестовичи. Подъемный материал [310, № 207].

Житковичский р-н

256. Бечи-Озераны. Мысовое городище [306, № 1].
 257. Борки. Два городища [113, рис. 1, 29].
 258. Бурези (Казаргать). Селище [306, рис. 28].
 259. Вересница. Подъемный материал [306, № 13].
 260. Дьяковичи-Буда. Болотное городище [310, № 161].
 261. Житковичи. Два болотных городища [113, рис. 1, 30].
 262. Запесочье. Селище [256, № 61].
 263. Знаменка (Слепцы). Городище [306, № 3].
 263а. Знаменка (Слепцы). Селище [306, № 2].
 264. Переров. Городище [306, № 54].
 265. Переровский Млынок. Болотное городище [306, № 53].
 266. Погибелька. Два болотных городища [113, рис. 1, 24].
 267. Погост. Селище. Вскрыто 204 м² [306, с. 41 сл.].
 267а. Погост. Могильник [306, с. 40].
 268. Рычев. Селище [310, № 180].
 269. Семурадцы. Подъемный материал [306, с. 57].
 269а. Семурадцы II. Селище [306, с. 57].
 269б. Семурадцы VI. Селище [306, № 33].
 270. Хильчицы, ур. Муравин. Селище [126—127].
 270а. Хильчицы II. Селище. Вскрыто 300 м² [149, № 7; 311, с. 252].
 270б. Хильчицы-Хильбагичи. Городище [256, № 175; 306, № 8].
 271. Черничи. Селище. Вскрыто 112 м² [78].

Дельчицкий р-н

272. Осенское. Подъемный материал [132, с. 390].
 276. Уборская Рудня. Два болотных городища [113, рис. 1, 42, 43].

Мозырский р-н

274. Акулинка. Мысовое городище [310, № 102].
 275. Боровики I. Селище [311, с. 268].
 275а. Боровики II. Могильник [311, с. 268].
 276. Жаховичи II. Подъемный материал [311, с. 268].
 277. Загорны IV. Селище [311, с. 269].
 278. Мирабеля. Селище [311, с. 269].

279. Мозырь I [Кимбаровка]. Многослойное мысовое городище. Единичные фрагменты милоградской керамики [129; 130].
 279а. Мозырь VII. Подъемный материал [311, с. 270].
 279б. Мозырь V. Селище [311, с. 270].
 280. Молсеевка. Мысовое городище. Вскрыто около 80 м² [125, 310, № 108].
 281. Пхов II. Подъемный материал [311, с. 270].
 281а. Пхов III. Подъемный материал [311, с. 270].
 281б. Пхов IV. Селище. Вскрыто 120 м² [310, № 110].
 282. Скрыгалово III. Подъемный материал [311, с. 271].
 282а. Скрыгалово V. Селище [311, с. 271].
 283. Стрельск. Многослойное мысовое городище [310, № 97].
 284. Ясенец I. Болотное городище. Раскопки Г. М. Залашко [124; 128; 132].
 284а. Ясенец II. Болотное городище. Раскопки Г. М. Залашко [124; 125; 132].
 284б. Ясенец III. Селище [311, с. 272].

Наровлянский р-н

285. Антонов. Болотное городище [113, рис. 1, 52].
 286. Березовка. Подъемный материал [310, № 85].
 287. Вепры I. Селище [310, № 86].
 287а. Вепры II. Селище [311, с. 273].
 288. Вербовичи I. Селище [310, № 87].
 288а. Вербовичи II. Селище [311, с. 273].
 289. Грядня II. Селище [311, с. 273].
 290. Двориче-Рудня. Болотное городище [113, рис. 1, 53].
 291. Дерновичи I. Селище [311, с. 273].
 292. Заракитное. Болотное городище [114, рис. 1, 50].
 293. Карповичи. Селище [311, с. 274].
 294. Конотоп I. Селище [310, № 91].
 294а. Конотоп II. Селище [310, № 92].
 295. Наровля III. Селище [311, с. 274].
 295а. Наровля IV. Селище [311, с. 274].
 295б. Наровля-Городище. Селище [311, с. 275].
 296. Рожавя II. Селище [311, с. 275].
 297. Тешков VII. Селище [310, № 99].

Хойникский р-н

298. Борисовщина I. Болотное городище [113, рис. 1, 134].
 298а. Борисовщина II. Селище [310, № 115].
 299. Великий Бор. Два болотных городища [113, рис. 1, 125].
 300. Гнездинка. Подъемный материал [311, с. 295].
 301. Гноево. Подъемный материал [311, с. 295].
 302. Кливы. Болотное городище [113, рис. 1, 144].
 303. Красноселье. Подъемный материал [184, с. 408].
 304. Ломачи. Подъемный материал [311, с. 295].
 305. Ломыш IV. Подъемный материал [311, с. 296].
 305а. Ломыш. Два болотных городища [113, рис. 1, 132, 133].
 305б. Ломыш V. Подъемный материал [311, с. 296].
 306. Орелачи II. Подъемный материал [311, с. 296].
 307. Слободка. Подъемный материал [310, № 126].
 308. Тульговичи III. Селище [311, с. 297].
 309. Хлощевка I. Селище [311, с. 297].
 309а. Хлощевка III. Селище [311, с. 297].

Лоевский р-н

310. Бывальки I. Городище [310, № 1].
 311. Глушен. Селище [311, с. 264].
 312. Городок I. Мысовое городище [310, № 3].
 312а. Городок II. Мысовое городище [310, № 2].

- 312б. Деражичи. Селище [310, № 2].
 313. Казимировка. Селище [311, с. 264].
 314. Колпень. Болотное городище [256, № 75].
 315. Липняки-Волкошанка. Болотное городище. Вскрыто 1100 м² [79].
 316. Лоев I. Мысовое городище [310, № 6].
 317. Мохов I. Мысовое городище. Раскопано около 820 м² [256, с. 12 сл.].
 317а. Мохов I. Могильник [256, с. 12 сл.].
 317б. Мохов II. Мысовое городище. Раскопано 68 м² [377].
 317в. Мохов III. Селище [311, с. 265].
 318. Пустая гряда. Болотное городище [216].
 319. Райск. Болотное городище [113, рис. 1, 112].
 320. Рудня Бурицкая. Болотное городище [113, рис. 1, 111].
 321. Рудня Маримонова. Мысовое городище [256, № 153].
 322. Рудня Поповская. Болотное городище [113, рис. 1, 203].
 323. Хоминка. Болотное городище. Подъемный материал [216].
 324. Чаплин I. Мысовое городище. Вскрыто около 50% площади [308; 309; 376].
 324а. Чаплин I. Могильник [308; 309; 376].
 324б. Чаплин I. Селище [308; 309; 376].
 325. Шитцы I. Городище [310, № 17].
 326. Ястребка I. Болотное городище. Раскопано около 1400 м² [210; 211; 216].

Брагинский р-н

327. Асаревичи. Мысовое городище. Вскрыто 156 м² [256, с. 13 сл.].
 327а. Асаревичи. Могильник [256, с. 33].
 327б. Асаревичи III. Селище [256, № 4].
 327в. Асаревичи IX. Селище [311, с. 228].
 327г. Асаревичи, ур. Трасте. Подъемный материал [256, № 3].
 327д. Асаревичи, ур. Селище. Подъемный материал [256, № 6].
 327. Асаревичи, ур. Камень. Подъемный материал [256, № 7].
 328. Брагин II. Селище [311, с. 228].
 329. Велье. Селище [311, с. 228].
 330. Верхние Жары I. Селище [311, с. 229].
 330а. Верхние Жары IV. Селище [311, с. 229].
 331. Волховщина. Селище [311, с. 229].
 332. Гдень IV. Селище [311, с. 229].
 332а. Гдень V. Селище [311, с. 229].
 333. Городок — Старый Мокрец. Болотное городище [310, № 66].
 334. Капоринка I. Болотное городище [310, № 69].
 334а. Капоринка II. Селище [311, с. 230].
 335. Колыбель II. Селище [310, № 71].
 336. Комапово. Болотное городище [310, № 72].
 337. Комарня. Селище [256, № 77].
 338. Савичи. Городище и селище [310, № 78].
 339. Сперижье II. Селище [311, с. 232].
 340. Старая Иолча I. Мысовое городище [310, № 79].
 340а. Старая Иолча III. Селище [311, с. 232].
 341. Храковичи — Новая Гребля. Болотное городище [310, № 80].
 342. Чернево I. Болотное городище [349].
 342а. Чернево II. Селище [311, с. 233].
 343. Чемерисы. Селище [311, с. 233].
 344. Чкаловичи II. Селище [256, № 189].
 344а. Чкаловичи III. Селище [256, № 187].
 344б. Чкаловичи V. Болотное городище [256, № 188].

Российская Советская

Федеративная Социалистическая Республика

Брянская обл.

Новозыбковский р-н

345. Азаричи. Мысовое городище [110, № 119].

346. Старые Бобовичи. Мысовое городище. Керамика милоградской и южновской культур [110, № 125].

Украинская Советская Социалистическая Республика

Черниговская обл.

Городнянский р-н

347. Мощенка. Два мысовых городища. Материалы милоградской и южновской культур [552].

Репкинский р-н

348. Звеничев. Болотное городище [188, с. 230].

349. Любеч. Многослойное мысовое городище [256, № 98].

349а. Любеч, ур. Лисица. Городище [256, № 99].

350. Неданчичи. Многослойное городище [256, № 112].

351. Радуль. Селище [256, № 143].

352. Радьковка I. Городище [256, № 146].

352а. Радьковка-Мысы. Селище [256, № 149].

353. Сусловка. Селище [256, № 169].

353а. Сусловка, ур. Роговое. Подъемный материал [256, № 170].

353б. Сусловка, восточная часть деревни. Подъемный материал [256, № 171].

Черниговский р-н

354. Выгоры I. Селище [546].

355. Кошевка. Селище [408, с. 402].

356. Рябцы. Селище [408, с. 402].

357. Табаевка. Селище. Раскопки Блифельда [29].

358. Ульяновка I. Селище [546].

359. Деснянка-Халаявни. Курганная группа. Раскопано 7 насыпей [405—407].

359а. Деснянка-Титова Речка. Селище. Раскопки А. В. Шекуна и И. А. Бажана [546].

360. Яновка I. Селище [546].

361. Киселевка. Клад браслетов [133].

Киевская обл.

Полесский р-н

362. Диброва. Городище [193, с. 89].

Чернобыльский р-н

363. Лелев. Мысовое городище [193, с. 92].

363а. Лелев. Селище [256, № 84].

364. Новая Красница. Городище [193, с. 88].

365. Медвни. Городище [193, с. 93].

366. Плитовище. Могильник [21, с. 162].

367. Чернобыль. Подъемный материал [300, рис. 1, 1].

Иванковский р-н

368. Розважев I. Болотное городище [193, с. 91].

368а. Розважев II. Болотное городище [193, с. 91].

Броварский р-н

369. Лебедовка. Подъемный материал [300, рис. 1, 6].

370. Осецина. Селище [300, рис. 1, 8].

371. Погребы. Селище [300, с. 14].

371а. Погребы. Следы могильника. Бронзовый лужицкий браслет [301, рис. 4, 3; 361].

372. Староселье. Селище [300, рис. 1, 7].

Киево-Святошинский р-н

373. Казаровичи. Селище [301; 300, с. 14—15].
 373а. Казаровичи. Могильник [300, с. 14—15].
 374. Корчеватое. Подъемный материал [337, табл. III, 55].
 375. Лютеж. Селище [27, рис. 10, 12—13].
 376. Пирогов. Селище [300, рис. 1, 13].
 *377. Хотяновка. Селище [300, рис. 1, 9].

Бориспольский р-н

378. Бортиячи. Селище [300, рис. 1, 14].
 379. Вишеньки. Селище [300, рис. 1, 15].
 380. Рудяки. Погребение [335].
 380а. Рудяки. Селище [300, рис. 1, 35].

Переяслав-Хмельницкий р-н

381. Зярубицы. Подъемный материал [300, рис. 1, 41].
 382. Великая Салтановка. Селище [300, рис. 1, 21].

Обуховский р-н

383. Веремье. Селище [300, рис. 1, 33].
 384. Плюты. Селище [300, рис. 1, 29].
 385. Подгорцы. Клад [300, рис. 5, 6].
 385а. Подгорцы. Могильник [300, рис. 4, 1].
 385б. Подгорцы. Селище [300, рис. 3, 3—5; 7, 2—4, 8].
 386. Таценки. Селище [300, рис. 1, 26].
 387. Украинка. Селище [300, рис. 1, 31].

Кагарлыкский р-н

388. Балько-Щучинка. Селище [300, рис. 1, 38].
 389. Великий Букрин. Подъемный материал [300, рис. 7, 5].
 390. Гребни. Селище [300, рис. 1, 37].
 391. Черняхов. Селище [300, рис. 1, 34].

Мироновский р-н

392. Дударь. Подъемный материал [300, с. 19].

Житомирская обл.

Бердичевский р-н

393. Лука Райковецкая. Селище [69, рис. 3, с. 289].

Житомирский р-н

394. Станшывко. Могильник [20, с. 269].

Олевский р-н

395. Уборть III, ур. Бабина Гора. Подъемный материал [549].

Хмельницкая обл.

Белогорский р-н

396. Лепесовка. Подъемный материал [543].

Изяславский р-н

397. Михнев. Подъемный материал [338, с. 77].

Шепетовский р-н

398. Хомора. Селище [362, с. 90—93].

Ровенская обл.

Дубновский р-н

399. Зарудье I. Селище [182].
 400. Маяки. Селище [181, с. 262].

Костопольский р-н

401. Деражно. Подъемный материал [256, с. 51].
 402. Дюкши. Селище [20, с. 169; 338, с. 79].
 403. Збуж. Подъемный материал [338, с. 79].

404. Чудви. Подъемный материал [338, с. 79].
Сарненский р-н
405. Корост. Могильник [190, № 76; 338, с. 79].
Здолбуновский р-н
406. Лебеди. Селище [338, с. 77].
Острожский р-н
407. Курганы. Могильник [339, с. 331].
408. Хорив. Селище. Вскрыто 480 м² [293, с. 336].
Корецкий р-н
409. Харалуг. Селище [187, с. 22].
Гошанский р-н
410. Воскодавы. Селище [338, с. 77].
411. Горбаков. Селище [20, с. 168—169; 113, с. 77].
Ровенский р-н
412. Бронники. Селище [338, с. 78].
413. Великий Олексин. Погребение [20, с. 170].
414. Волошки. Селище [338, с. 79].
415. Городок. Селище [20, с. 170].
- 415а. Городок. Могильник [338, с. 71—72].
416. Деревяне. Могильник [338, с. 79].
417. Диков. Селище [338, с. 77].
418. Забороль. Селище [338, с. 79].
- 418а. Забороль. Курган № 6 в ур. Глубока [496, табл. 23, 7, 8; план 42].
419. Зозыв. Селище [338, с. 78].
420. Караевичи. Селище [338, с. 78].
421. Метков. Селище [338, с. 78].
422. Мирогоща. Подъемный материал [187, с. 22].
423. Обаров. Селище [338, с. 78].
424. Оржев. Селище [338, с. 78].
425. Понебель. Селище [338, с. 78].
426. Пухово. Селище [338, с. 79].
427. Сергеевка. Селище [338, с. 79].
428. Ходосы. Подъемный материал [338, с. 79].
429. Хотин. Селище [338, с. 78].
430. Шпанев. Селище [338, с. 77].

Г. С. ЛЕБЕДЕВ

Археолого-лингвистическая гипотеза славянского этногенеза

1. Лингвистическая версия процесса

Главное в феномене «появления славянства» — совпадение показаний письменных, лингвистических и археологических данных. Все виды источников безусловно фиксируют славян в VI в. н. э.

Совпадение не исключительное. То же самое обнаруживается в какие-то узловые, критические, ключевые моменты этноге-

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдушелишвили М. Г. Антропология древнего и современного населения Грузии. Тбилиси, 1964.
2. Авдусин Д. А., Тихомиров М. Н. Древнейшая русская надпись // Вестн. АН СССР. 1950. № 4. С. 71—79.
3. Акимова М. С. Антропологические данные по происхождению народов Волго-Камья // ВА. 1961. Вып. 7.
4. Акимова М. С. Антропология древнего населения Приуралья. М., 1968.
5. Алексеев В. П. Антропологические исследования в СССР // СЭ. 1964. № 4.
6. Алексеев В. П. История крапниологии народов Восточной Европы и Кавказа // ТИЭ. 1965. Т. 91.
7. Алексеев В. П. Модусы расообразования и географическое распространение генов расовых признаков // СЭ. 1967. № 1.
8. Алексеев В. П., Бромлей Ю. В. К изучению роли переселений народов в формировании новых этнических общностей // СЭ. 1968. № 2.
9. Алексеев В. П. Происхождение народов Восточной Европы (крапниологическое исследование). М., 1969.
10. Алексеев В. П. Палеодемография СССР // СА. 1972. № 1.
11. Алексеев В. П. Антропологические данные и происхождение народов СССР // Расы и народы. Вып. 3. М., 1973.
12. Алексеев В. П. Происхождение народов Кавказа. М., 1974.
13. Алексеев В. П., Гохман И. И. Антропология азиатской части СССР. М., 1984.
14. Алексеев В. П. Этногенез. М., 1986.
15. Алексеева Т. И. Этногенез восточных славян по данным антропологии. М., 1973.
16. Алексеева Т. И. Антропология и вопросы этнической истории // ВА. 1973. Вып. 43.
17. Алексеева Т. И. Изучение человеческих рас в советской антропологии // Расы и народы. Вып. 4. М., 1974.
18. Аляхова А. Е. Городища Курского Посеймья // МИА. 113. М., 1962.
19. Арутюнов С. А., Чебоксаров Н. Н. Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы. Вып. 2. М., 1972.
20. Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Волині доби бронзи та раннього заліза. Київ, 1982.
21. Археологічні пам'ятки УРСР. Київ, 1966.
22. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс. Л., 1971.
23. Байбурина А. К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983.
24. Баран В. Д. Раннеслов'янське поселення у с. Зелений Гай на Дністрі // СВУ. 1971. Вып. 1.
25. Берштейн С. Б. Некоторые вопросы методики изучения проблемы этногенеза славян // Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья: Лингвистика, история, археология / Отв. ред. В. Д. Королюк. М., 1984.
26. Березовец Д. Т. Поселения уличей на Тясминне // МИА. 1963. № 108.
27. Бидзиля В. И., Пачкова С. П. Зарубицкое поселение у с. Лютез // МИА. 1969. № 170.
28. Бирнбаум Х. Праславянский язык: Достижения и проблемы в его реконструкции. М., 1987.
29. Блифельд Д. И. Древнейшее славянское поселение на Черниговщине // КСИАНУ. 1952. № 1.
30. Бобринский А. А. Гонимство Восточной Европы: источники и методы изучения. М., 1978.

31. Богданов А. П. Материалы для антропологии курганного периода в Московской губернии // ИОЛЕАЭ. 1867. Т. IV. Вып. 1.
32. Богомольников В. В. Раскопки в Черערске и Нисимковичах // АО 1981. М., 1982.
33. Бромлей Ю. В. Этнос и эндогамия // СЭ. 1969. № 6.
34. Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии. М., 1981.
35. Булкин В. А., Назаренко В. А., Носов Е. Н. О работах Староладожского отряда // АО. 1971. М., 1972.
36. Булкин В. А., Лебедев Г. С. Гнездово и Бирка (К проблеме становления города) // Культура средневековой Руси / Отв. ред. А. Н. Кирпичников, П. А. Раппопорт. Л., 1974.
37. Булкин В. А., Дубов И. В., Лебедев Г. С. Археологические памятники Древней Руси IX—XI вв. Л., 1978.
38. Булкин В. А. О формировании границ в области Днепро-Двинского междуречья // Археологическое исследование Новгородской земли / Отв. ред. Г. С. Лебедев. Л., 1984.
39. Булкин В. А., Мачинский Д. А. Русь конца VIII—начала X вв. на балто-волжском и балто-донском путях // Финно-угры и славяне (Проблемы историко-культурных контактов): Межауловский сборник научных трудов / Отв. ред. Э. А. Савельева. Сыктывкар, 1986.
40. Булкин В. А., Дубов И. В., Лебедев Г. С. Русь и варяги: новый этап изучения // Вести Ленингр. ун-та. 1987. Вып. 3.
41. Бунак В. В. Фотопортреты как материал для определения вариаций головы и лица // СА. 1959. № 2.
42. Бунак В. В. Очерк исследований по этнической краниологии русского населения, выполненных до 1950 г.: Происхождение и этническая история русского народа (по антропологическим данным) // ТИЭ. 1965. Т. 88.
43. Бутинов Н. А. Этнолингвистические группы на Новой Гвинее // СЭ. 1962. № 3.
44. Бычков Н. В. Исследования в Гомельской области // АО 1983. М., 1984.
45. Вергей В. С. Исследования в Брестской области // АО 1980. М., 1981.
46. Вергей В. С. Работы в Пинском и Лвонненском районах // АО 1981. М., 1982.
47. Вергей В. С. Раскопки в дер. Городище // АО 1983. М., 1984.
48. Вернер И. К. Происхождению и распространению антов и склавнов // СА. 1972. № 4.
49. Веселовский А. П. Историческая поэтика. Л., 1940.
50. Виноградов В. Б. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время. Грозный, 1972.
51. Витов М. В., Марк К. Ю., Чебоксаров Н. Н. Этническая антропология народов Восточной Прибалтики // ТПОКЭ. Вып. 1. М., 1959.
52. Высоцкий С. А. Новое в археологии Киева. Киев, 1981.
53. Гаджиев А. Г. Происхождение народов Дагестана (по данным антропологии). Мхачкала, 1965.
54. Гаджиев А. Г. Древнее население Дагестана. М., 1965.
55. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы: В 2 т. Тбилиси, 1984.
56. Генниг В. Ф. Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.
57. Герд А. С., Мокленко В. М. К проблеме членения славянских диалектов // Проблемы картографирования в языкознании и этнографии / Отв. ред. С. И. Брук. Л., 1977.
58. Герд А. С. История регионального языка и историческая диалектология // Актуальные проблемы диалектологии и исторической лексикологии русского языка / Отв. ред. Ю. И. Чайкина. Вологда, 1983.
59. Герд А. С., Мокленко В. М. О севернорусской лексике в псковских говорах // Эволюция лингвистической системы севернорусских говоров / Отв. ред. Ю. И. Чайкина. Вологда, 1984.

60. Герд А. С., Моквенко В. М. Из псковско-брянских лексических параллелей // Брянские говоры. Л., 1985.
61. Герд А. С., Лутовинова И. С., Михайлова Л. П., Рождественская Т. В. Этническая история Русского Севера в трудах языковедов в некоторые вопросы теории этногенеза // СЭ. 1985. № 6.
62. Герд А. С. Лингвистические данные к истории Пскова // Археология Пскова и Псковской земли / Отв. ред. В. В. Седов. Псков, 1985.
63. Гинзбург В. В., Трофимова Т. А. Палеоантропология Средней Азии. М., 1972.
64. Глазырина Г. В. Материалы для изучения исторической географии Восточной Европы, содержащиеся в скандинавских сагах о древних временах // ТД X СК. М., 1986.
65. Глазырина Г. В., Джексон Т. Н. Древнерусские города в древнескандинавской письменности // ТД V МКСА. М., 1985.
66. Глазырина Г. В., Джексон Т. Н. Из истории Старой Ладogi (на материалах скандинавских sag) // ДГ 1985. М., 1986.
67. Голубева Л. А. Вещь и славяне на Белом озере X—XIII вв. М., 1973.
68. Голубева Л. А. Граффити и знаки пряслиц из Белозера // Культура средневековой Руси / Отв. ред. А. Н. Киричников, П. А. Раппопорт. Л., 1974.
69. Гончаров В. К. Лука-Райковецкая // МИА. 1963. № 108.
70. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского единства. М., 1903.
71. Горюнов Е. А. Ранние этапы истории славян Днепровского Левобережья. Л., 1981.
72. Гохман И. И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита. Л., 1960.
73. Граудонис Я. Я. Латвия в эпоху поздней бронзы и раннего железа. Рига, 1967.
74. Граудонис Я. Я. Штрихованная керамика на территории Латвийской ССР и некоторые вопросы этногенеза балтов // Из древнейшей истории балтских народов / Отв. ред. Д. А. Крайнов. Рига, 1980.
75. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989.
76. Гуревич Е. А. Древнескандинавская логическая синонимика. Традиция и ее ученое осмысление в XII—XIII вв.: Автореф. канд. дис. М., 1984.
77. Гуревич Ф. Д. Древности Белорусского Полеманья. М.; Л., 1962.
78. Гурвич М. Ф. Раскопки селища у д. Чернич // АО 1982. М., 1983.
79. Гурвич М. Ф., Лашанкоу М. Г. Гарадзішча Лішнякі // Весні АН БССР. Сер. грамадскіх навук. 1984. № 2.
80. Давидан О. И. Бронзолитовое дело в Ладого // АСГЭ. 1980. Вып. 21.
81. Давиденко В. П. Памятники ранней поры железного века в южной части Полесья УССР // Д VI НК ИА АН УССР. Киев, 1953.
82. Давиденко В. М. Дослідження пам'яток підриського та бобринського типів на Квівщині в 1950 р. // АП УРСР. 1956. Вып. VI.
83. Даугутис В. В. Некоторые данные о происхождении и хронологии шероховатой керамики в Литве // LTSRMAD. Ser. A. 1966. № 3 (32).
84. Дебец Г. Ф. Расы, языки, культуры: Наука о расах и расизм // Тр. НИИА МГУ. 1938. Вып. IV.
85. Дебец Г. Ф. Палеоантропология СССР. М.; Л., 1948.
86. Дебец Г. Ф. Антропологические исследования в Камчатской области // ТИЭ. 1951. Т. XVIII.
87. Дебец Г. Ф., Левин М. Г., Трофимова Т. А. Антропологический материал как источник изучения вопросов этногенеза // СЭ. 1952. № 1.
88. Дебец В. Ф. Этническая антропология в работах русских антропологов конца XIX и начала XX века (петербургская и московская школы) // ТИЭ. 1963. Т. 85.
89. Денисова Р. Я. Антропология древних балтов. Рига, 1975.

90. Денисова Р. Я. Этногенез латышей (по данным краниологии). Рига, 1977.
91. Джексон Т. Н. О названии Руси Gardar // SS. 1984. Т. 30.
92. Джексон Т. Н. Русско-скандинавские отношения IX—XI вв. в топонимическом освещении: Древнескандинавские топонимы с корнем -aust // ТД Х СК. М., 1986.
93. Джексон Т. Н. Суздаль и древнескандинавской письменности // ДГ 1984. М., 1985.
94. Джексон Т. Н. Sýrnes и Gardar: Загадки древнескандинавской топонимии Древней Руси // SS. 1986. Т. 32.
95. Джексон Т. Н. Наименования Древней Руси и Новгорода в древнескандинавской письменности: О возникновении топонимов Gardar и Hólm-gardar // СС. 1986. Вып. 30.
96. Джексон Т. Н. Древнескандинавская топонимия с корнем -aust // СС. 1987. Вып. 31.
97. Добровольский И. Г., Дубов И. В., Кузьменко Ю. К. Новые источники по истории Древней Руси // Вестн. Ленингр. ун-та. 1978. Вып. 2.
98. Добровольский И. Г., Дубов И. В., Рождественская Т. В. Новая находка граффити на куфической монете // Вестн. Ленингр. ун-та. 1982. Вып. 2.
99. Доватур А. И., Каллистов Д. П., Шншова И. А. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. М., 1982.
100. Долуханов П. М., Носов Е. Н. Палеоландшафты и заселение территории Северо-Запада в VI—X вв. // Новое в археологии Северо-Запада СССР / Отв. ред. В. М. Массон. Л., 1985.
101. Доманский Я. В. Дрепня художественная бронза Кавказа. М., 1984.
102. Древнерусские города в древнескандинавской письменности. Текст, перевод, комментарий / Сост. Г. В. Глазырина, Т. Н. Джексон. М., 1987.
103. Дробушевский А. И. Разведки в Корманском и Чечерском районах Гомельской области // АО 1982. М., 1983.
104. Дубицкая Н. Н. Раскопки на Припяти // АО 1983. М., 1984.
105. Дубов И. В. Северо-Восточная Русь в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.
106. Дучиц Л. В., Мельникова Е. А. Надписи и знаки на костях с городища Масковичи (Северо-Западная Белоруссия) // ДГ 1980. М., 1982.
107. Дучиц Л. В. Финно-скандинавские находки на территории Белоруссии // ТД Х СК. М., 1986.
108. Дьяконов И. М. Языки древней Передней Азии. М., 1967.
109. Дяченко В. Д. Антропологічний склад українського народу. Кнів, 1965.
110. Егорейченко А. А. Обследование памятников в бассейнах Ланы и Птичи // АО 1977. М., 1978.
111. Егорейченко А. А. Типология городищ Белорусского Полесья в раннем железном веке // КСИА. 1980. № 162.
112. Егорейченко А. А. Работы в Белорусском Полесье // АО 1979. М., 1980.
113. Егорейченко А. А. К истории населения Белоруссии в раннем железном веке // СА. 1982. № 1.
114. Егорейченко А. А. Раскопки городища у дер. Ивань // АО 1981. М., 1982.
115. Егорейченко А. А. Иваньское городище: Древнерусское государство и славяне / Отв. ред. Л. В. Поголь. Минск, 1983.
116. Егорейченко А. А. Раскопки городища у дер. Ивань // АО 1982. М., 1983.
117. Егорейченко А. А. Раскопки в Ивань // АО 1983. М., 1984.
118. Егорейченко А. А., Скрипченко Т. С. Исследования па-

мятников раннего железного века в Белорусском Полесье // АО 1978. М., 1979.

119. Еременко В. Е. Хронология латенских импортов к востоку от Карпат (в печати).

120. Журавлев В. К. К проблеме балто-славянских языковых отношений // Baltistica. 1968. № 4.

121. Заверняев Ф. М. Поселенные эпохи бронзы на Десне // КСИАУ. 1960. № 10.

122. Заверняев Ф. М. Почепское селще // МИА. 1969. № 160.

123. Загорюльский И. М. Раскопки в Рогачеве // АО 1973. М., 1974.

124. Залашко Г. М. Работы в Мозырском и Слуцком районах // АО 1979. М., 1980.

125. Залашко Г. М. Изучение памятников раннего железа на правобережье Припяти // АО 1980. М., 1981.

126. Залашко Г. М. Скарбы скіфскіх курганоў // ПГКБ. 1982. № 3.

127. Залашко Г. М. Изучение древностей в бассейнах Горыни и Ствыги // АО 1981. М., 1982.

128. Залашко Г. М. Помікі раннього залізного віку на правобережжя Прип'яті // Весні АН БССР. Сер. громадські науки. 1983. № 2.

129. Залашко Г. М. Исследования в Белорусском Полесье // АО 1982. М., 1983.

130. Залашко Г. М., Булкин В. А. Городище Кимбаровка // АО 1983. М., 1984.

131. Залашко Г. М., Еременко В. Е. Новый зарубиенский могильник на Полесье // СА. 1984. № 2.

132. Залашко Г. М., Еременко В. Е. Исследования в южной Белоруссии // АО 1983. М., 1984.

133. Залашко Г. М., Еременко В. Е. К вопросу о датировке кладов браслетов латенского времени в Поднепровье: Хозяйство и культура доклассовых обществ // Тез. докл. III конференции молодых ученых. М., 1986.

134. Залкинд И. Г. Московская школа антропологов. М., 1974.

135. Зверуго Я. Г. Раскопки Гораньского городища // АО 1980. М., 1981.

136. Земцовский И. И. К изучению музыкальных связей в русском фольклоре // РФ. 1968. Т. XI.

137. Земцовский И. И. Этногенез в свете музыкального фольклора // НС. 1969. Т. 8. Вып. 29—32.

138. Земцовский И. И. О значении болгарского фольклора в исследовании русской народной музыки // Болгария — СССР: диалог о музыке. М., 1972.

139. Земцовский И. И. Общеславянские элементы в музыкальном фольклоре // НС. 1974. Т. 13. Вып. 49—52.

140. Земцовский И. И. Мелодика календарных песен. Л., 1975.

141. Земцовский И. И. Академик Б. В. Асафьев как этномузыковед (к 100-летию со дня рождения) // СЭ. 1984. № 5.

142. Земцовский И. И. Этномузыковедческий взгляд на балто-славянскую похоронную причет в индоевропейском контексте // Балто-славянские этнокультурные и археологические древности: Погребальный обряд. М., 1985.

143. Зиневич Г. П. Антропологические особенности древнего населения Украины. Киев, 1964.

144. Zubov A. A. Этническая одонтология. М., 1973.

145. Zubov A. A., Халдеева Н. И. Одонтологическое исследование дуговых и горных мари // Новые исследования по антропологии марийцев. М., 1979.

146. Иванов В. В., Топоров В. Н. К постановке вопроса о древнейших отношениях балтийских и славянских языков // Докл V МСС. М., 1958.

147. Иванов В. В. История славянских и балканских названий металлов. М., 1983.
148. Иессен А. А. Из исторического прошлого мильско-карабахской степи // МИА. 1965. № 125.
149. Ильинская В. А. Поселение комаровской культуры у с. Мошны // КСИАУ. 1965. Вып. 10.
150. Ильинская В. А. Скифы Днепровского лесостепного Левобережья. Киев, 1968.
151. Галіцська В. А. Бронзові наконечники стріл так званого жаботницького і повочеркаського типів // Археологія. 1973. № 12.
152. Ильинская В. А. Раннескифские курганы бассейна р. Тясмин. Киев, 1975.
153. Ильинская В. А., Тереножкин А. И. Скифия VII—IV вв. до н. э. Киев, 1983.
154. Ильютин А. В. Исследования в Подпепровье // АО 1983. М., 1984.
155. Исаченко В. Ф. Археологическая карта Белоруссии. Вып. 3: Памятники бронзового века. Минск, 1976.
156. Исмагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности. Алма-Ата, 1970.
157. Исмагулов О. Этническая география Казахстана. Алма-Ата, 1977.
158. Казакиявичус В. Редкая форма наконечников копий на территории Литвы // Древности Литвы и Белоруссии / Отв. ред. Л. Поболя, А. Таутавичус. Вильнюс, 1988.
159. Каменецкая Е. В. Раскопки в Гнездове // АО 1980. М., 1981.
160. Каспарова К. В. О верхней хронологической границе зарубинецкой культуры Припятского Полесья // СА 1976. № 3.
161. Каспарова К. В. Роль юго-западных связей в процессе формирования зарубинецкой культуры // СА. 1981. № 2.
162. Каспарова К. В. Зарубинецкая культура в хронологической системе культур эпохи латена // АСГЭ. 1984. Вып. 25.
163. Кирпичников А. Н., Лебедев Г. С., Булкин В. А., Дубов И. В., Назаренко В. А. Русско-скандинавские связи эпохи образования Киевского государства на современном этапе археологического изучения // КСИА. 1980. Вып. 160.
164. Кирпичников А. Н. Раннесредневековая Ладога (итоги археологических исследований) // Средневековая Ладога: Новые археологические открытия и исследования / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
165. Кирпичников А. Н. Посад средневековой Ладоги // Средневековая Ладога / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
166. Кирпичников А. Н., Дубов И. В., Лебедев Г. С. Славяне и скандинавы в эпоху раннего средневековья (проблемы интеграции и периферизации культур) // ТД ХСК. М., 1986.
167. Кирпичников А. Н., Дубов И. В., Лебедев Г. С. Русь и варяги: Русско-скандинавские отношения домонгольского времени // Славяне и скандинавы / Отв. ред. Е. А. Мельникова. М., 1986.
168. Ковалевский А. П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 гг. Харьков, 1956.
169. Ковчаненко Г. Т. Курганы раннескифского времени в бассейне р. Рось. Киев, 1981.
170. Козак Д. Н. Пшеворська культура у Верхньому Подністров'ї і Зхідному Побужжі. Київ, 1984.
171. Козенкова В. И. Типология и хронологическая классификация предметов кобанской культуры: Восточный вариант // САИ. Вып. В2-5. М., 1982.
172. Козинцев А. Г. Проблемы расоведения в работах Г. Ф. Дебеца // Расы и народы. Вып. 7. 1977.
173. Койосовская Ю. К. К вопросу об агафирсах // Этногенез на-

родов Балтий и Северного Причерноморья / Отв. ред. В. Д. Королюк. М., 1984.

174. Кольчатов В. А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья / Отв. ред. А. Д. Столяр, Г. С. Лебедев. Л., 1982.

175. Комша М. Проникновение славян на территорию РНДР // Тр. VII МКАЭН: В 7 т. Т. 5. М., 1970.

176. Кондукторова Т. С. Антропология древнего населения Украины. М., 1972.

177. Кондукторова Т. С. Антропология населения Украины мезолита, неолита и бронзы. М., 1973.

178. Концевий В. Я. Население центральных районов Новгородской земли в начале II тыс. н. э.: Автореф. канд. дис. Л., 1984.

179. Концевий В. Я. Некоторые итоги исследования древнерусских грунтовых могильников в центральных районах Новгородской земли // Археологические исследования Новгородской земли / Отв. ред. Г. С. Лебедев. Л., 1984.

180. Концевий В. Я. О «каменных кругах» Юго-Западного Приильменья // Новое в археологии Северо-Запада СССР / Отв. ред. В. М. Массон. Л., 1985.

181. Конюля В. М. Разведки в Ровенской области // АО 1980. М., 1981.

182. Конюля В. М., Охрименко Г. В. Разведки на территории Западной Волинии // АО 1977. М., 1978.

183. Корзухина Г. Ф. Предметы убора с выемчатыми эмальями V — первой половины VI в. в Среднем Поднепровье // САИ. Вып. Е1-43. Л., 1978.

184. Коробушкина Т. Н. Обследование Хойникского района Гомельской области // АО 1976. М., 1977.

185. Коробушкина Т. Н. Обследование Стародорожского района Минской области // АО 1980. М., 1981.

186. Краснов Ю. А. Ранняя история сохи // СА. 1986. № 1.

187. Крушельницкая Л. Г. Памятники могильного типа // Археология. 1974. № 13.

188. Кузнецов Г. А., Шекун А. В., Шуляк В. В. Исследования в окрестностях Чернигова // АО 1976. М., 1977.

189. Кузьмина Е. Е. В стране Кавата и Афрасиата // СС. 1977.

190. Кухаренко Ю. В. Памятники железного века на территории Полесья // САИ. Вып. Д1-29. М., 1981.

191. Кухаренко Ю. В. Полесье и его место в процессе этногенеза славян // Полесье: Лингвистика, археология, топонимика / Отв. ред. В. В. Мартынов, Н. И. Толстой. М., 1968.

192. Кухаренко Ю. В. Погребение у с. Пересыпки // МИА. 1970. № 170.

193. Кучера М. П. Городища милоградской культуры в Киевском Поліссі // Археология. 1976. № 20.

194. Королюк В. Д. К вопросу о славянском самосознании в Киевской Руси и у западных славян в X—XII вв. // История, культура и этнография славянских народов. М., 1968.

195. Крюков М. В. Еще раз об исторических типах этнических общностей // СЭ. 1986. № 3.

196. Крюков М. В. Главной задачей по-прежнему остается проникновение в сущность этнических связей // СЭ. 1986. № 5.

197. Кузнецова А. И. Малые народы и национальные меньшинства (к постановке вопроса) // Расы и народы. 1981. Вып. 11.

198. Лауэште Ю. А. Словарь балтизмов в славянских языках. Л., 1982.

199. Лебедев Г. С. Путь из варяг в греки // Вестн. Ленингр. ун-та. 1975. № 20.

200. Лебедев Г. С., Рябинин Е. А. Сопки и жальники // Проблемы археологии. Вып. 2 / Отв. ред. А. Д. Столяр, Л. С. Клейн. Л., 1978.

201. Лебедев Г. С. О времени появления славян на Северо-Западе // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья / Отв. ред. А. Д. Столяр, Г. С. Лебедев. Л., 1982.
202. Лебедев Г. С. Северные восточнославянские племена (к постановке вопроса о связях внутри славянского мира) // Новое в археологии Северо-Запада СССР / Отв. ред. В. М. Массон. Л., 1985.
203. Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе: Историко-археологические очерки. Л., 1985.
204. Левин М. Г. Этническая антропология народов Дальнего Востока // ТИЭ. 1958. Т. 36.
205. Левин М. Г. Очерки по истории антропологии в России. М., 1960.
206. Левин М. Г. Этнографические и антропологические материалы как исторический источник // СЭ. 1961. № 1.
207. Леонтьев А. Е. Волжско-Балтийский торговый путь в IX в. // КСИА. 1986. Вып. 183.
208. Либеров П. Д. Памятники скифского времени на Среднем Дону // САИ. Вып. Д1-31. М., 1965.
209. Лінгвістычная геаграфія і групоўка беларускіх гаворак. Мінск, 1968.
210. Лошенко М. И. Болотное городище у дер. Ястребка // АО 1978. М., 1979.
211. Лошенко М. И. Раскопки болотного городища в бассейне реки Брагишки // АО 1979. М., 1980.
212. Лошенко М. И. Работы в среднем течении р. Ведрич // АО 1981. М., 1982.
213. Лошенко М. И. Работы в бассейне р. Ведрич // АО 1982. М., 1983.
214. Лошенко М. И. Работы в Речыцком районе Гомельской области // АО 1983. М., 1984.
215. Лошенко М. И., Богомольников В. В. Раскопки городища у с. Диска // АО 1980. М., 1981.
216. Лошенко М. И., Залашко Г. М. Работы Полесского отряда на Гомельщине // АО 1977. М., 1978.
217. Лухтан А. Б., Ушинская В. А. Территория «Литовской земли» во второй половине I — начале II тыс. н. э.: Археология и история Пскова и Псковской земли // Тез. докл. Псков, 1986.
218. Лявданский А. Н. Археологические исследования в БССР после Октябрьской революции // СГАИМК. 1932. № 7-8.
219. Максимов Е. В. Зарубинская культура на территории УССР. Киев, 1982.
220. Мартынов В. В. Язык в пространстве и времени. Глоттогенез славян. М., 1983.
221. Мартынов В. В. Глоттогенез славян: Опыт верификации в компаративистике // ВЯ. 1985. № 6.
222. Мартынов В. В. Прусско-славянские эксклизивные изоглоссы: Этимология-1982. М., 1985.
223. Марков Г. Е. Некоторые проблемы общественной организации кочевников Азии // СЭ. 1970. № 6.
224. Марк К. Ю. Этническая антропология мордвы: Вопросы этнической истории мордовского народа // ТИЭ. 1960. Т. 13.
225. Марк К. Ю. Антропология прибалтийско-финских народов. Таллин, 1975.
226. Массон В. М. Экономика и социальный строй древних обществ. Л., 1976.
227. Мачинский Д. А. О времени первого активного выступления сарматов в Поднепровье по свидетельству античных письменных источников // АСГЭ. 1971. Вып. 13.
228. Мачинский Д. А. К вопросу о территории обитания славян в I—VI веках // АСГЭ. 1976. Вып. 17.
229. Мачинский Д. А., Тиханова М. А. О местах обитания и на-

правлениях движения славян в I—VII вв. н. э. (по письменным и археологическим источникам) // ААС, 1976. Т. XVI.

230. Мачинский Д. А. «Дунай» русского фольклора на фоне восточнославянской истории и мифологии // Русский Север: Проблемы этнографии и фольклора / Отв. ред. К. В. Чистов, Л., 1981.

231. Мачинский Д. А. О времени и обстоятельствах первого появления славян на Северо-Западе Восточной Европы по данным письменных источников // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья / Отв. ред. А. Д. Столяр, Г. С. Лебедев, Л., 1982.

232. Мачинский Д. А. Этносоциальные и этнокультурные процессы в Северной Руси (период зарождения древнорусской народности) // Русский Север: Проблемы этнокультурной истории, этнографии, фольклористики / Отв. ред. К. В. Чистов, Л., 1986.

233. Мачинский Д. А. Некоторые географические и исторические предпосылки возникновения севернорусского протогосударства // АСГЭ, 1988. Вып. 29.

234. Медведев А. Ф. Загадочная надпись начала XI в. из Новгорода. Славяне и Русь. М., 1968.

235. Медынцева А. А. Тмутараканский камень. М., 1979.

236. Медынцева А. А. Начало письменности на Руси по археологическим данным // История, культура, этнография и фольклор славянских народов: IX МСС, докл. сов. делегации. М., 1983.

237. Международный съезд славистов IV. Материалы дискуссий: В 2 т. Т. 2. М., 1962.

238. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. Москва, 1938.

239. Мелюкова А. И. К вопросу о памятниках скифской культуры на территории Средней Европы // СА, 1955. № 22.

240. Мелюкова А. И. Вооружение скифов // САИ. Вып. Д1-4. М., 1968.

241. Мелюкова А. И. Скифия и фракийский мир. М., 1979.

242. Мельникова Е. А. Древняя Русь в скандинавских географических сочинениях // ДГ 1975. М., 1976.

243. Мельникова Е. А. Скандинавские рунические надписи. Тексты, перевод, комментарий. М., 1977.

244. Мельникова Е. А., Седова М. В., Штыхов Г. В. Новые находки скандинавских рунических надписей на территории СССР // ДГ 1981. М., 1983.

245. Мельникова Е. А. Этнонимика севера европейской части СССР по древнескандинавской письменности и Повести временных лет // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья / Отв. ред. А. Д. Столяр, Г. С. Лебедев, Л., 1982.

246. Мельникова Е. А., Никитин А. Б., Фомин А. В. Граффити на вуфических монетах Петергофского клада начала IX в. // ДГ 1982. М., 1984.

247. Мельникова Е. А. Древнерусские лексические заимствования в шведском языке // ДГ 1982. М., 1984.

248. Мельникова Е. А., Петрухин В. Я., Пушкина Т. А. Культурно-исторические взаимосвязи Восточной Сибири и Скандинавии в раннее средневековье // ТД IX СК. Ч. 1. Тарту, 1982.

249. Мельникова Е. А., Глазырина Г. В., Джексон Т. Н. Древнескандинавские письменные источники по истории Европейского региона СССР // ВИ. 1985. № 10.

250. Мельникова Е. А. Древнескандинавские географические сочинения: Тексты, перевод, комментарий. М., 1986.

251. Мельниковская О. Н. Клад браслетов в дер. Горощков (южная Белоруссия) // ВДИ. 1956. № 1.

252. Мельниковская О. Н. Клад латенского времени из юго-восточной Белоруссии // МА БССР. Минск, 1957. Вып. 1.

253. Мельниковская О. Н. Древнейшие городища южной Белоруссии // КСИИМК. 1957. Вып. 70.
254. Мельниковская О. Н. Могильник милоградской культуры в дер. Горошков в южной Белоруссии // СА. 1962. № 1.
255. Мельниковская О. Н. О взаимосвязи памятников милоградской и зарубиницкой культур в южной Белоруссии // СА. 1963. № 1.
256. Мельниковская О. Н. Племена южной Белоруссии в раннем железном веке. М., 1967.
257. Мещанинов И. И. О пользовании этнографическим материалом при археологических работах // ИООИА. Баку, 1928. № 5.
258. Микляев А. М. О топо- и гидронимах с элементом -гост, -гощ на Северо-Западе СССР (к проблеме восточнославянского расселения) // Археологическое исследование Новгородской земли / Отв. ред. Г. С. Лебедев. Л., 1984.
259. Минасян Р. С. Железные ножи с полнотобразным навершием // Проблемы археологии / Отв. ред. А. Д. Столяр, Л. С. Клейн. 1978. Вып. 2.
260. Минасян Р. С. Четыре группы ножей Восточной Европы ранне-го средневековья // АСГЭ. 1980. Вып. 30.
261. Минасян Р. С. Раннеславянский хозяйственно-бытовой инвентарь и его появление в лесной зоне Восточной Европы: Автореф. канд. дис. Л., 1980.
262. Минасян Р. С. Проблема славянского заселения лесной зоны Восточной Европы в свете археологических данных // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья / Отв. ред. А. Д. Столяр, Г. С. Лебедев. Л., 1982.
263. Миролубов М. А. Орудия вторичной обработки почвы и уборки урожая из Старой Лядоги // АСГЭ. 1976. Вып. 17.
264. Митрофанов А. Г. Городище в Вязынке // МИА БССР, Минск, 1957. Вып. 1.
265. Митрофанов А. Г. Изучение городища и селища близ дер. Городище // АО 1972. М., 1973.
266. Митрофанов А. Г. Железный век Средней Белоруссии (VII—VI вв. до н. э.—VIII в. н. э.). Минск, 1978.
267. Митрофанов А. Г. Археологические памятники восточных балтов на территории Белоруссии в эпоху железа (VIII в. до н. э.—IX в. н. э.) // Из древнейшей истории балтских народов (по данным археологии и антропологии) / Отв. ред. Д. А. Крайнов. Рига, 1980.
268. Мурзин В. Ю. Скифская архаика Северного Причерноморья. Киев, 1984.
269. Мэтьюс В. К. О взаимоотношении славянских и балтийских языков // СФ. 1958. Вып. 1.
270. Назаренко В. А. Могильник в урочище Плакун // Средневековая Лядога / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
271. Невская Л. Г. Балтийская географическая терминология. М., 1977.
272. Непокуйний А. П. Географические термины и топонимы Украинского Полесья и балтийские (иранские) названия рельефа // Baltistica. 1970. Т. VI.
273. Непокуйний А. П. Балтійсько-українські взаємозв'язки і паралелі // Гідронімія України в її міжмовних і міждіалектних зв'язках. Київ, 1981.
274. Никольская Т. Н. Культура племен бассейна Верхней Оки в I тыс. н. э. // МИА. 1959. Вып. 72.
275. Никольская Т. Н. Археологические раскопки в 1961—1962 гг. в Калужской области // КСИА. 1964. Вып. 102.
276. Носов Е. Н. Источники по славянской колонизации Новгородской земли // ВИД. 1974. Т. VI.
277. Носов Е. Н. Поселения Припятья и Поволжья в конце I тыс. н. э. Автореф. канд. дис. М., 1977.

278. Носов Е. Н. Проблемы изучения погребальных памятников Новгородской земли (к вопросу о славянском расселении) // НИС. 1982. № 1 (XI).
279. Носов Е. Н. Археологические памятники Новгородской земли VIII—X вв. // Археологическое исследование Новгородской земли / Отв. ред. Г. С. Лебедев. Л., 1984.
280. Носов Е. Н. Новгород и новгородская округа IX—X вв. в свете новейших археологических данных (к вопросу о возникновении Новгорода) // НИС. 1984. № 11 (XII).
281. Носов Е. Н. Продолжение исследования Рюрикова Городища // АО 1983. М., 1984.
282. Носов Е. Н., Рождественская Т. В. Буквенные знаки на пряслице середины X века с «Рюрикова» Городища (вопросы интерпретации) // ВИД. 1987. Т. XVIII.
283. Обломский А. М. Верхнеднепровский вариант зарубиенской культуры: Автореф. канд. дис. М., 1973.
284. Орлов С. Н. О раннеславянском грунтовом могильнике с трупосожжением в Старой Ладoge // СА. 1960. № 2.
285. Орлов С. Н., Аксенов М. М. Раннеславянские поселения в окрестностях Новгорода // НИС. Новгород, 1961. № X.
286. Откупщиков Ю. В. Из истории индоевропейского словообразования. Л., 1967.
287. Откупщиков Ю. В. Этимологические этюды // Русский язык в школе. 1973. № 3.
288. Откупщиков Ю. В. Балтийские и славянские прилагательные с -и- основой // Baltistica. 1983. Т. XIX. № 1.
289. Откупщиков Ю. В. Закон Лахмана в свете индоевропейских данных // ВЯ. 1984. № 2.
290. Ошанин Л. В., Зезенкова В. Я. Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии. Ташкент, 1953.
291. Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. Брест, 1957—1959. Ч. 1—3.
292. Павловский О. М., Перевозчиков И. В. Обобщенные фотопортреты некоторых групп населения Средней Азии // ВА. 1977. № 57.
293. Пелещишин Н. А. Раскопки у с. Хорив на Воляни // АО 1974. М., 1975.
294. Перевозчиков И. В. К проблеме определения группоспецифических веществ крови в ископаемом материале // ВА. 1971. № 38.
295. Перевозчиков И. В. Определение групп крови в ископаемом материале // ВА. 1975. № 50.
296. Перхавко В. Б. Исследования раннесредневековых поселений Южной Белоруссии // АО 1976. М., 1977.
297. Петренко В. Г. Украшения Скифии // САИ. Вып. DIV-5. М., 1978.
298. Петренко В. П. Некоторые итоги изучения сопок северного Поволжья // Новое в археологии Северо-Запада СССР / Отв. ред. В. М. Масон. Л., 1985.
299. Петренко В. П. Классификация сопок Северного Поволжья // Средневековая Ладога / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
300. Петровська Э. О. Підгіршівські пам'ятки Київського Придніпров'я // Археологія. 1971. № 2.
301. Петровская Е. А. Находки скифского времени у с. Казаровичи Киевской области // АИУ. 1971. Вып. III.
302. Петрухин В. Я. О картине мира у язычников скандинавов (по «памятным камням» V—XI вв.) // СС. 1973. № 18.
303. Петрухин В. Я. Об особенностях славяно-скандинавских этнических отношений в раннефеодальный период (IX—X вв.) // ДГ 1981. М., 1983.
304. Плейнерова М. О характере раннеславянских поселений пражского и корчаковского типов // СА. 1980. № 2.

305. Поболь Л. Д. Поселение железного века около Шатково Бобруйского района // БД. Минск, 1967.
306. Поболь Л. Д. Древности Туровщины. Минск, 1969.
307. Поболь Л. Д. Городище Кистени // Древние славяне и их соседи / Отв. ред. П. Н. Третьяков. М., 1970.
308. Поболь Л. Д. Славянские древности Белоруссии: Ранний этап зарубиенской культуры. Минск, 1971.
309. Поболь Л. Д. Славянские древности Белоруссии: Могильники раннего этапа зарубиенской культуры. Минск, 1973.
310. Поболь Л. Д. Славянские древности Белоруссии: Свод археологических памятников раннего этапа зарубиенской культуры — с середины III в. до н. э. по начало II в. н. э. Минск, 1974.
311. Поболь Л. Д. Археологические памятники Белоруссии: Железный век. Минск, 1983.
312. Погребова М. Н. Закавказье и его связи с Передней Азией в скифское время. М., 1984.
313. Полесье (лингвистика, археология, топонимика) / Отв. ред. В. В. Мартынов, Н. И. Толстой. М., 1968.
314. Попов А. И. Названия народов СССР. Л., 1973.
315. Поршнев Б. Ф. Противопоставление как компонент этнического самосознания. М., 1973.
316. Приходнюк О. М. Археологічні пам'ятки Середнього Придніпров'я VI—IX ст. н. е. Київ, 1980.
317. Приходнюк О. М. Основные итоги изучения пеньковской культуры // ААС. 1985. Т. XXIV.
318. Происхождение и этническая история русского народа (по антропологическим данным) // ТИЭ. 1965. Т. 88.
319. Пузикова А. И. Марицкое городище в Посеймье. М., 1981.
320. Пузикова А. И. Раскопки городища Переверзево I в 1979 г. // КСИА. 1982. Вып. 170.
321. Равдоникас В. И. Доисторическое прошлое Тихвинского края. Тихвин, 1924.
322. Равдоникас В. И. Старая Ладога: В 2 ч. Ч. 2 // СА. 1950. Т. XII.
323. Раевский Д. С. Модель мира скифской культуры. М., 1985.
324. Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху раннего Средневековья / Отв. ред. В. Д. Королюк. М., 1982.
325. Рассадин С. Е. Разведки в Посожье // АО 1980. М., 1983.
326. Рассадин С. Я. На старожитних гарадзішчах // ПГКБ. 1982. № 3.
327. Рассадин С. Е. Работы в Гомельской области // АО 1982. М., 1983.
328. Росинас А. Существовали ли притяжательные местоимения в общепольском // БСН 1983. М., 1984.
329. Русанова И. П. Славянские древности VI—VII вв.: Культура пражского типа. М., 1976.
330. Русанова И. П., Тимошук Б. А. Кодын — славянские поселения V—VIII вв. на р. Прут. М., 1984.
331. Рыбаков Б. А. Геродотова Скифия. М., 1979.
332. Рыбалова В. Д. О хронологии памятников эпохи бронзы и раннего железа на Украине // АСГЭ. 1961. Вып. 2.
333. Рычков Ю. Г. Антропология и генетика изолированных популяций: Древние изоляты Памира. М., 1969.
334. Рябинин Е. А. Новые открытия в Старой Ладоге (итоги раскопок на Земляном городище в 1973—1975 гг.) // Средневековая Ладога / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
335. Савчук А. П. Бескурганное погребение в с. Рудяки на Киевщине // КСИАН. 1952. Вып. 1.
336. Салывон И. И., Тегакс Л. И., Микулич А. И. Очерки по антропологии Белоруссии. Минск, 1976.

337. Самойловский И. М. Корчеватовский могильник // МИА. 1970. Вып. 70.
338. Свешников И. К. Памятники милоградской культуры в бассейне р. Горинь // Археология. 1971. № 2.
339. Свешников И. К. Работы Ровенской экспедиции // АО 1972. М., 1973.
340. Седов В. В. Городище Церковище // КСИА. 1964. Вып. 102.
341. Седов В. В. Балто-иранский контакт в Днепровском Лесостепном // СА. 1965. № 4.
342. Седов В. В. Новгородские сопки // САИ. Вып. Е1-8. М., 1970.
343. Седов В. В. Славяне Верхнего Поднепровья и Подлянья. М., 1970.
344. Седов В. В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979.
345. Седов В. В. Первый международный симпозиум по славянскому язычеству // КСИА. 1981. Вып. 164.
346. Седов В. В. Восточные славяне в VI—XIII вв. // Археология СССР / Под общей ред. Б. А. Рыбакова. М., 1982.
347. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. М., 1980.
348. Славяне и скандинавы / Отв. ред. Е. А. Мельникова. М., 1986.
349. Соболев В. Е. Обследование памятников на Гомельщине // АО 1975. М., 1976.
350. Современные этнические процессы в СССР / Отв. ред. Ю. В. Бромлей. М., 1977.
351. Соловьева Г. Ф. Раскопки славянских памятников XI—XII вв. в Гомельской области // АО 1968. М., 1969.
352. Спицын А. А. Сопки и жальники // ЗРАО. 1899. Т. II. Вып. 1—2.
353. Спицын А. А. Расселение древнерусских племен по археологическим данным // ЖМНП. 1899. Вып. 8.
354. Спицын А. А. Археология в темах начальной русской истории // Сборник статей по русской истории в честь С. Ф. Платонова. Пг., 1922.
355. Средневековая Ладога: Новые археологические открытия и исследования / Отв. ред. В. В. Седов. Л., 1985.
356. Симонович Э. А. Раскопки городища Колочин I в южной Белоруссии // КСИИМК. 1951. Вып. 77.
357. Симонович Э. А. Городище Колочин I на Гомельщине // МИА. 1963. Вып. 108.
358. Таутавичус А. З. Балтские племена на территории Литвы в I тысячелетии н. э. // Из древнейшей истории балтских народов (по данным археологии и антропологии) / Отв. ред. Д. А. Крайнов. Рига, 1980.
359. Тегак Л. И., Микулин А. И., Саликов И. И. Антропология Белорусского Полесья. Минск, 1978.
360. Тегак Л. И. Антропологические исследования в Белоруссии. Минск, 1979.
361. Телегин Д. Я. Обследование памятников в зоне Каиевского водохранилища в Надпорожье // АО 1979. М., 1980.
362. Терещук К. I., Терещук Л. К. Багатошарове поселення в Хмельницькій області. Археологія. 1985. № 49.
363. Терпиловский Р. В. О характере контактов киевской и черняховской культур // КСИА. 1984. Вып. 178.
364. Терпиловский Р. В. Ранние славяне Подесенья III—V вв. Киев, 1984.
365. Титов В. С. Историко-этнографическое районирование материальной культуры белорусов. Минск, 1983.
366. Ткачев М. А. Работы в Белорусском Посожье // АО 1975. М., 1976.
367. Ткачев М. А. Работы Посожского отряда // АО 1976. М., 1977.
368. Толстой Н. И. О лингвистическом изучении Полесья / Полесье (лингвистика, археология, топонимика) // Отв. ред. В. В. Мартынов, Н. И. Толстой. М., 1968.
369. Топоров В. Н., Трубачев О. Н. Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья. М., 1962.

370. Топоров В. Н. К вопросу о топонимических соответствиях на балтийских территориях и к западу от Вислы // *Baltistica*. 1966. Т. 1 (2).

371. Топоров В. (Н.). Вступительные замечания (Категории времени и пространства и балтийское языкознание) // *Этнолингвистические контакты в прошлом и настоящем: Предварительные материалы* / Отв. ред. В. Н. Топоров. М., 1978.

372. Топоров В. Н. Древние германцы в Причерноморье: Результаты и перспективы // *БСИ* 1982. М., 1983.

373. Топоров В. Н. Oium Иордана (Geica 27—28) и готско-славянские связи в Северо-Западном Причерноморье // *Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья* / Отв. ред. В. Д. Королюк. М., 1984.

374. Третьяков П. Н. Расселение древнерусских племен по археологическим данным // *СА*. 1937. Т. VI.

375. Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. М.: Л., 1953.

376. Третьяков П. Н. Чаплинское городище // *МИА*. 1959. Вып. 70.

377. Третьяков П. Н. Моховское второе городище // *КСИА*. 1960.

№ 81.

378. Третьяков П. Н. О некоторых бронзовых изделиях раннего железного века из Верхнего Поднепровья // *Studia archaeologica in memoria H. Mooga*. Tallinn, 1970.

379. Третьяков П. Н., Шмидт Е. А. Древние городища Смоленщины. М., 1963.

380. Третьяков П. Н. Финно-угры, балты и славяне на Днестре и Волге. М., 1966.

381. Третьяков П. Н. По следам древних славянских племен. Л., 1982.

382. Трубачев О. Н. Славянские этимологии 1-7 // *ВСЯ*. 1957. Вып. 2.

383. Трубачев О. Н. Ремесленная терминология в славянских языках. М., 1966.

384. Трубачев О. Н. Ранние славянские этнонимы — свидетели миграции славян // *ВЯ*. 1974. № 6.

385. Трубачев О. Н. Словник гідронімів України. Київ, 1979 (Рел.) // *ВЯ*. 1980. № 6.

386. Трубачев О. Н. Реплика по балто-славянскому вопросу // *БСИ* 1980. М., 1981.

387. Трубачев О. Н. Языкознание и этногенез славян. Древние славяне, по данным этимологии и ономастики // *Славянское языкознание: IX МСС*. М., 1983.

388. Труды Новгородской экспедиции / Под ред. А. В. Арциховского, Б. А. Колчина. В 3 т. // *МИА*. 1956. Вып. 55; 1959. Вып. 65; 1963. Вып. 117.

389. Тухтина Н. В. Об этнической принадлежности погребенных в сопках волжского типа // *Славяне и Русь*. М., 1968.

390. Ушинская В. А. Формирование раннегосударственной территории Литвы I—XIII вв. (по данным археологии): Автореф. канд. дис. Л., 1988.

391. Фабрициус I. Тясминська експедиція // *АП УРСР*. 1949. Вып. 2.

392. Филли Ф. П. Образование языка восточных славян. Л., 1982.

393. Хабургаев Г. А. Этнонимия Повести временных лет в связи с задачами реконструкции восточнославянского глоттогенеза. М., 1979.

394. Хавлюк П. И. Раннеславянские поселения в бассейне Южного Буга // *Раннесредневековые восточнославянские древности* / Отв. ред. П. Н. Третьяков. Л., 1974.

395. Харузин Н. К вопросу об ассимиляционной способности русского народа // *ЭО*. 1894. № 4.

396. Хошицкая Н. В. К вопросу о древних захоронениях вое // *КСИА*. 1983. № 175.

397. Хитъ Г. Л. Дерматоглифика народов СССР. М., 1983.

398. Цветкова Н. Н. Антропологическая фотография как источник для исследований по этнической антропологии: Автореф. канд. дис. М., 1976.

399. Черныгин Н. Н. Дланные курганы и сопки // *МИА*. 1941. Вып. 6.

400. Длелова Н. Л. Могильник VI в. до н. э. Султан-Гора III под Кисловодском // Древности Евразии в скифо-сарматское время / Отв. ред. Д. Г. Шелов, М., 1984.
401. Шадыро В. Г. Ранний железный век Северной Белоруссии. Минск, 1985.
402. Шаги К. Остроготы (остготы) в окрестностях озера Балатон: Древности эпохи Великого переселения народов. М., 1982.
403. Шаскольский И. П. Этническая структура Новгородского государства // Восточная Европа в древности и средневековье / Отв. ред. Л. В. Черепнин, М., 1978.
404. Шаскольский И. П. Возникновение государства на Руси и в Скандинавии (черты сходства) // ДГ 1985. М., 1986.
405. Шекуи А. В. Работы Черниговской областной археологической экспедиции // АО 1980. М., 1981.
406. Шекуи А. В. Исследования на Черниговщине // АО 1981. М., 1982.
407. Шекуи А. В. Исследования в Черниговской области // АО 1982. М., 1983.
408. Шекуи А. В., Кривинская И. В., Кузнецов Г. А., Шуляк В. В. Новые раскопки на Черниговщине // АО 1977. М., 1978.
409. Шмидт Е. А. Археологические памятники Смоленской области. Смоленск, 1976.
410. Шмидт Е. А. Древнерусские археологические памятники Смоленской области. Ч. 1. Смоленск, 1982; Ч. 2. Смоленск, 1983.
411. Штыхов Г. В. Археологическая карта Белоруссии: В 3 вып. Вып. 2. Минск, 1971.
412. Штыхов Г. В. Обследование городищ и курганов в Речицком районе // АО 1976. М., 1977.
413. Шут К. П. Городище Дворище. Вопросы истории: Тез. докл. XII конф. молодых ученых Белоруссии. Минск, 1969.
414. Шукин М. Б. Сарматские памятники Среднего Поднепровья и их соотношение с зарубиенской культурой // АСГЭ. 1979. Вып. 14.
415. Шукин М. Б. Археологические данные о славянах II—IV вв. (перспективы ретроспективного метода) // АСГЭ. 1976. Вып. 17.
416. Шукин М. Б. Современное состояние готской проблемы и черняховская культура // АСГЭ, 1977. Вып. 18.
417. Шукин М. Б. О датировках узких и датировках широких // Проблемы археологии. Вып. 2 / Отв. ред. А. Д. Столяр, Л. С. Клейн, Л., 1978.
418. Шукин М. Б. Готы и готы, Готскандза и Ойум // ТД X СК. М., 1986.
419. Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии. М., 1974.
420. Янин В. Л., Алешковский М. X. Происхождение Новгорода (к постановке проблемы) // История СССР, 1971. № 2.
421. Янин В. Л. Археологический комментарий к Русской Правде // Новгородский сборник: 50 лет раскопок Новгорода / Под ред. Б. А. Колчина, В. Л. Янина. М., 1982.
422. Arbman H. Birka, Sveriges äldsta handelsstad. Stockholm, 1939. S. 125.
423. Arbman H. Birka I. Die Gräber. Stockholm, 1940/43.
424. Arbman H. Schweden und das Karolingische Reich. Stockholm, 1937.
425. Arbman H. Skandinavisches Handwerk in Rußland zur Wikingerzeit // MLUHM. 1959.
426. Bechtel Fr. Lexilogus zu Homer. Halle a. d. Saale, 1914.
427. Bencard M. (Hrsg.). Ribe Excavations I, 1981.
428. Bierbrauer V. Kontinuitätsproblem im Mitte- und Ostalpenraum zwischen dem IV. und VII. Jh. // BzDL, 1979. Bd 53, H. 2.
429. Brückner A. Die slawischen Fremdwörter im Litauischen. Weimar, 1877.

430. Būga K. Rinkiniai rištai: In 3 t. T. 2. Vilnius, 1959.
431. Callmer J. Production Site and Market Area // *MLUHM* 1981—1982.
432. Capelle T. Der Metallschmuck von Haithabu // *Studien zur wikingischen Metallkunst*. Neumünster, 1968.
433. Capelle T. Karolingischer Schmuck in der Tschechoslowakei // *SA*. 1968. 16/1.
434. Capelle T. Kleeblattfibeln und Zierketten // *Fornvännen*. 1965. N 63.
435. Capelle T. Zur Verbreitung wikingischer Gußformen // *FS*. 1979. N 13. Fig. 2.
436. Capelle T., Vierk H. Modeln der Merowinger und Wikingerzeit // *FS*. 1971. N 5. S. 98f.
437. Cerniauskas M. Noliškių (Siaulių raj.) pilkapių tyrinėjimai 1973 ir 1975 metais // *ATL*. 1978.
438. Chantraine P. Sur quelques composés sigmatiques en - η ($\sigma\epsilon\delta\alpha\tau\eta\varsigma$, compes en - $\pi\epsilon\tau\eta\varsigma$, $\epsilon\mu\mu\alpha\upsilon\sigma\epsilon\acute{\iota}$) Mélanges linguistiques offerts à Emile Benveniste. Paris, 1975.
439. Chantraine P. La formation des noms en Grec ancien. Paris, 1933.
440. Csallány D. Archäologische Denkmäler der Gepiden im Mittel-donaubecken (454—568). Budapest, 1961.
441. Danilaitė E. Brūkšniuotosios keramikos išnykimo Lietuvoje klausimu // *LTSR MAD*. Ser. A. 1967. N 1 (23).
442. Danilaitė E. Lietuvos brūkšniuotosios keramikos ornamentas // *LTSR MAD*. Ser. A. 1968. N 1 (26).
443. Duczko W. Slaviskt och gotländskt smide i ädla metaller // *Gutar och vikingar / Ad. I. Jansson*. Stockholm, 1983. S. 335.
444. Duczko W. The Filigree and Granulation Work of the Viking Period. Birka V. Stockholm, 1985. S. 66ff.
445. Eckert R. Zur Frage der frühen Lehnbeziehungen zwischen Slawisch und Baltisch // *Baltistica*. 1973. T. IX(1).
446. Endzelin J. Lettische Grammatik. Riga, 1922.
447. Fränkel E. Geschichte der griechischen Nomina agentis auf $\epsilon\tau\eta\varsigma$, $\tau\omicron\upsilon\omicron\mu$, $\tau\eta\varsigma$; $\tau\epsilon$ In 2 T. Teil. 1. Strassburg, 1910.
448. Frisk H. Griechischen etymologisches Wörterbuch: In 3 Bd. Lief. 5. Heidelberg, 1957.
449. Gerullis G. Der blosse Tiername als Gewässerbezeichnung im baltischen // *SB*. 1933. Vol. 3.
450. Gimbutienė M. Baltai priešistoriniais laikais. Vilnius, 1985.
451. Godłowski K. Des Aufhören der germanischen Kulturen an der Mittleren Donau und das Problem des Vordringes der Slawen // *JÖAW*. 1980. N 145.
452. Górska J. Badania archeologiczne w Puszczy Białowieskiej // *AP*. T. 21, z. 1.
453. Hachmann R., Kossack G., Kühn H. Völker zwischen Germanen und Kelten. Neumünster, 1962.
454. Hats G. Handel und Verkehr zwischen dem Deutschen Reich und Schweden in der späten Wikingerzeit. Stockholm, 1974. S. 172.
455. Henkey G., Kálmár S. Heves Megye: Palócok Etnikai Emper-tari Vizsgálata. Eger, 1979.
456. Hensei W. Die Slawen im frühen Mittelalter. Ihre materielle Kultur. Berlin, 1965. S. 161f.
457. Humbach H. $\delta\sigma\pi\epsilon\tau\eta\varsigma$ und $\rho\omega\pi\epsilon\tau\eta\varsigma$ // *ZfVS*. 1967. Bd 81, H. 3/4.
458. Johansen K. F. Solvskatten fra Terslev. ANH 1912.
459. Kalendo J. Zródła pisane w badaniach nad strefami kulturowymi i etnicznymi Europy srodkowej w okresie rzymskim // *PKW*.
460. Klanica Z. Práce klenotníkú na slovanských hradistiach. Prage, 1974. Taf. II, 4.

461. Kretschmer P. Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache. Göttingen, 1896.
462. Kretschmer P. Zu den ältesten Metallnamen // *Glotta*. 1952/53. Bd 32.
463. Kuusi J. Cultural relation between Balkans and Indonesia. Amsterdam, 1954.
464. Leeming H. A Slavonic metal-name // *RS*. 1978. T. XXXIX.
465. Leumann M. Homerische Wörter. Basel, 1950.
466. Lüders H. Varuna: In 2 Bd. Bd 1. Göttingen, 1951. Bd 2. Göttingen, 1959.
467. Lüders H. Die magische Kraft der Wahrheit im alten Indien // *ZDMG*. 1944. Bd 98.
468. Ludwich A. Aristrachs homerische Textkritik: In 2 Bd. Königsberg, 1884.
469. Lund N. (Hrsg.). Two Voyagers at the Court of King Alfred. York, 1984.
470. Mayer A. Illyrischen // *ZfVS*. 1939. Bd 66, I (2).
471. Mačinskij D. A. Die älteste zuverlässige urkundliche Erwähnung der Slawen und der Versuch sie mit den archäologischen Daten zu vergleichen // *ES*. T. VI. Bratislava, 1974.
472. Michelbertas M. Pilkapių tyrinėjimai žemaitijoje 1968—1969 metais // *AETL*. 1970.
473. Michelbertas M. Vienragių pilkapyje tyrinėjimai 1977 metais // *Istorija*. XX (1). Vilnius, 1980.
474. Miodowicz K. Wspolczesne koncepcje lokalizacji pierwotnych siedzib słowian: Dane językoznawcze // *ZNUJ*. T. DCCXXII, z. 19. Kraków, 1984.
475. Müller-Wille M. Das wikingerzeitliche Gräberfeld von Thumby-Bienebek II. Neumünster, 1987. S. 46—49.
476. Neugebauer W. Eine Drechsler Werkstatt in Alt-Lübeck aus der Zeit um 1100 // *Hannaburg*. T. 4. 1953/55.
477. Okulicz J. Pradzieje ziem pruskich od późnego paleolitu do VII w. n. e. Wrocław etc., 1973.
478. Okulicz L. Osadnictwo strefy wschodniobaltyckiej w I tys. p. n. e. Wrocław etc., 1976.
479. Persson P. Beiträge zur indogermanischen Wortforschung: In 2 Bd. Leipzig, 1912.
480. Priisak O. The Origin of Rus'. Vol. 1. Old Scandinavian Sources other than the Sagas. Cambridge (Massachusetts), 1981.
481. Raudonikas W. J. Die Normannen der Wikingerzeit und das Ladogagebiet. Stockholm, 1930.
482. Razwadowski J. Studia nad nazwami wód słowiańskich. Kraków, 1948.
483. Safarewicz J. Archaizm słowotwórczy w języku litewskim // *PJ*. T. 3. Kraków, 1926.
484. Scherer A. Das Problem der indogermanischen Urheimat vom Standpunkt der Sprachwissenschaft // *Die Urheimat der Indogermanen* / Hrsg. von A. Scherer. Darmstadt, 1947.
485. Schietzel K. Schleswig-Holstein in 150 archäologischen Funden. Neumünster, 1986. N 120.
486. Schmidt B. Die späte Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland. Halle, 1961.
487. Schmitt R. Dichtung und Dichtersprache in indogermanischer Zeit. Wiesbaden, 1967.
488. Schulze G. Quaestiones epicae. Gueterslohiae, 1892.
489. Schwantes G. Die Jastorf-Zivilisation // *RF*. Mainz, 1950.
490. Senn A. Slavic and Baltic Linguistic Relations // *DB*. Uppsala / Ed. by V. Rūķe-Draviņa. 1970.
491. Skardžius P. Die slavischen Lehnwörter im Altlitauischen. Kaunas, 1931.

492. Skardzius P. Lietuvių kalbos žodžių daryba. Vilnius, 1943.
493. Solmsen F. Zur Geschichte des Dativs in den indogermanischen Sprachen // ZfvS. 1911. Bd 44.
494. Specht F. Der Ursprung der indogermanischen Deklination. Göttingen, 1944.
495. Stang Chr. S. Vergleichende Grammatik der Baltischen Sprachen. Oslo; Bergen; Tromsø, 1966.
496. Sulimirski T. Cordet Ware and Globular Amphorae North-East of the Carpathians. London, 1968.
497. Sulimirski T. Skythian Antiquities in Central Europe // AJ. T. XXV, N 1/2.
498. Svoboda B. Cechy v době stěhování národů. Praha, 1965.
499. Szczukin M. B. Zabytki wielbarskie a kultura czerniachowska // PKW. Słupsk, 1981.
500. Teodor D. Regiunile răsăritene ale României în sec. VI—VII // MA. 1969. N 1.
501. Teodorescu V. Despre cultura Ipotești—Cîndești în lumina cercetărilor arheologice // SCIV. 1964. N 15 (4).
502. Tejral J. Skeletengräber aus Mistřin, Polkoviči, Slapaniei und Tasov // PA. 1973. N 64.
503. Tóth E. Zur Geschichte des Nordpannonischen Raumes im V. und VI. Jh. // Die Völker an der mittleren und unteren Donau im V. und VI. Jh. OAW. 145, 1980.
504. Valaitka V. Zaduvėnų (Telšių raj.) pilkapiu tyrinėjimai 1974 ir 1975 metais // ATL. 1978.
505. Valaitka V. Zastaučių (Mažeikių raj.) I—V amžių kapinynas // ATL. 1978.
506. Vanagas A. Lietuvių hidronimų žodynas. Vilnius, 1981.
507. Vierck H. Ein Schmiedeplatz aus Alt-Ladoga und der präurbane Handel zur Ostsee vor der Kikingerzeit // MBAH. 1983. N 2.
508. Volkaitė-Kulikauskienė R. Lietuvių tautybės susidarymas (archeologiniai duomenimis) // LIM. 1977 metai. Vilnius, 1978.
509. Wolters J. Die Granulation. Geschichte und Technik einer Goldschmiedekunst. München, 1986.
510. Werner J. Die Langobarden in Pannonien. München, 1962.
511. Whitelock D. English Historical Documents. 500—1042. Oxford, 1952. S. 275.
512. Wilson D., Klindt-Jensen O. Viking Art. New York, 1966. Pl. XXVII g.
513. Wołagiewicz R. Kultura pomorska a kultura oksywska // Problemy kultury pomorskiej. Koszalin, 1979.
514. Wołagiewicz R. Kultura wielbarska—problemy interpretacji etnicznej // PKW.
515. Wołagiewicz R. Kultury oksywska i wielbarska // PZP. T. V. 1981.
516. Woźniak Z. Osadnictwo celtyckie w Polsce. Wrocław e. a., 1970.
517. Woźniak Z. Chronologia młodszej fazy kultury pomorskiej w świetle importów i naśladownictw zabytków pochodzenia południowego // Problemy kultury pomorskiej. Koszalin, 1979.
518. Zachrisson I. Smedsfyndet från Smis // Tor. 1962. N 8.

Источники

519. Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Текст, перевод и комментарий под ред. Е. Ч. Скржинской. М., 1960.
520. Плиний Старший. Естественная история / Мишулин А. В.

Древние славяне в отрывках греко-римских и византийских писателей по VII в. н. э. // ВДИ. 1941. № 1.

521. Прокопий из Кесарии. Война с готами / Пер. с греч. С. П. Кондратьева. М., 1950.

522. Птоломей Клавдий. Руководство по географии / Мишулин А. В. Древние славяне в отрывках греко-римских и византийских писателей по VII в. н. э. // ВДИ. 1941. № 1.

523. Тацит Корнелий. О происхождении германцев и местоположении Германии // Тацит Корнелий. Соч. в 2 т. / Отв. ред. С. Л. Утченко. Т. 1. Л., 1969.

524. Euripides. Hupsipyle / By G. W. Bond. Oxford, 1963.

525. Formanna sögur. 1928, Bd 11.

Словари, энциклопедии

526. Грінченко Б. Словарь української мови. Київ. Т. I—IV. 1908—1909.

527. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I—IV. М., 1955.

528. Дзялекталагічны атлас беларускай мовы. Мінск, 1963.

529. Словарь русских народных говоров. Т. 1—20. М.; Л., 1965—1985.

530. Свод этнографических понятий и терминов: Социально-экономические отношения и соционормативная культура / Отв. ред. А. И. Першиц, Д. Трайде. М., 1986.

531. Топоров В. Н. Русский язык. Словарь. А—Д. М., 1975. I—K. М., 1980.

532. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. I—IV. М., 1964—1973.

533. Ветнекер E. Slawisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1908.

534. Ernout A., Meillet A. Dictionnaire étymologique de la langue latine. Paris, 1959.

535. Etymologický slovník slovanských jazyků: Slova gramatická a zejména. Svazek I. Praha, 1973.

536. Falk H. S., Torp A. Norwegisch-dänisches etymologisches Wörterbuch. Bd I—II. Heidepberg, 1910—1911.

537. Fraenkel E. Lietausches etymologisches Wörterbuch. Bd I—II. Heidelberg; Göttingen, 1955—1965.

538. Die Germanen. Ein Handbuch in zwei Bänden. Bd I. Berlin, 1976.

539. Lietuvi, kalbos zodynas. T. I—XIII. Vilnius, 1968—1984.

540. Lietuvi TSR archeologijos atlasas. In 4 t. T. 2 piliakalniai. Vilnius, 1975.

541. Mühlenbach K., Endzelin J. Lettisch-Deutsches Wörterbuch. Bd I—IV. Riga, 1923—1946.

542. Müller F. Altitalisches Wörterbuch. Göttingen, 1926.

543. Vanagas A. Lietuvių hidronimų etimologinis zodynas. Vilnius, 1981.

Архивные и музейные материалы

544. Картотека Отдела археологии Черниговского исторического музея.

545. Конечский В. Я. Отчет об археологических работах Новгородского в 1982 г. // Архив ИА АН СССР.

546. Пономарев В. С. Новгородские сопки // Архив ЛОИА. Ф. 35. № 155.

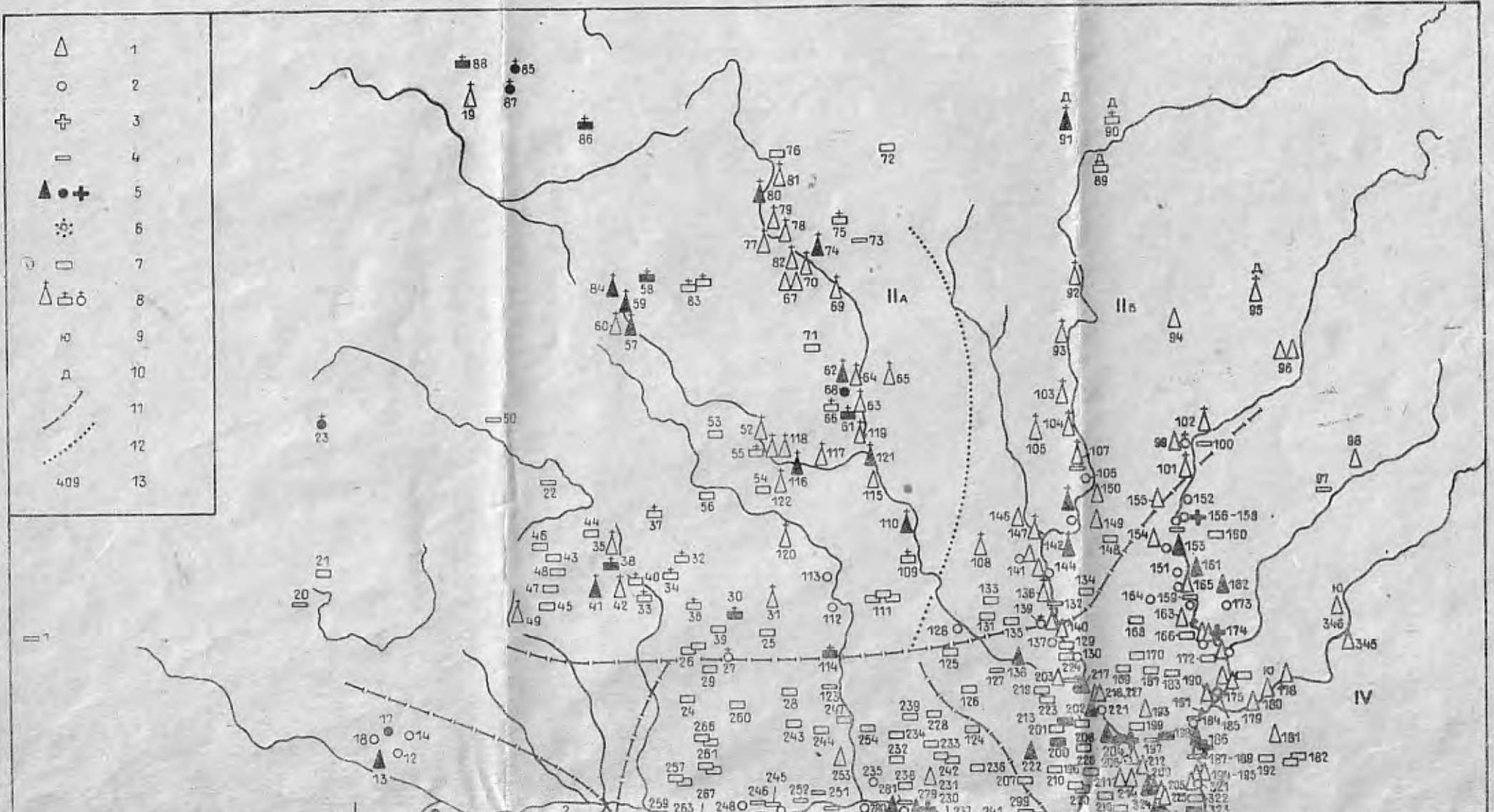
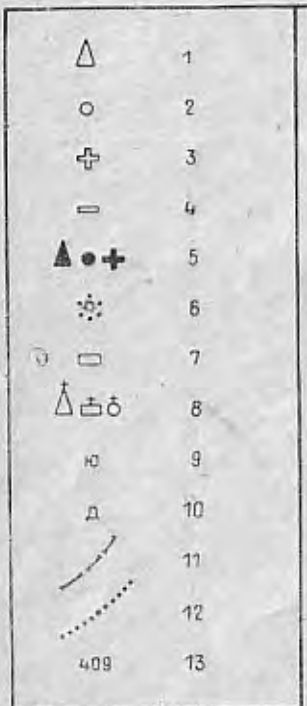
547. Ушинская В. А. Проблема этногенеза балтов по данным археологии и лингвистики: Дипломное сочинение. 1981 (хранится на кафедре археологии ЛГУ).

548. Фонды Отдела истории первобытной культуры Гос. Эрмитажа,
 № 10 754, 12 325.
 549. Шуккин М. Б. Полевой отчет за 1976 г. // Научный архив ИА
 АН УССР.
 550. Шуккин М. Б. Полевой отчет за 1985 г. // Научный архив ИА
 АН УССР.

Список сокращений

- АИУ — Археологические исследования на Украине
 АН — Академия наук
 АО — Археологические открытия
 АП — Археологические памятники
 БСИ — Балто-славянские исследования
 БД — Белорусские древности
 ВА — Вопросы антропологии
 ВДИ — Вестник древней истории
 ВИД — Вспомогательные исторические дисциплины
 ВСЯ — Вопросы славянского языкознания
 ВЯ — Вопросы языкознания
 ДАБМ — Диалекталагичны атлас беларускай мовы
 ДГ — Древнейшие государства на территории СССР
 Д VI НК — Доклады VI научной конференции
 ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения
 ЗРАО — Записки Русского археологического общества
 З XIX КСЗФ — Сборник от XIX Конгресса на КСЗФ
 ИОЛЕАЭ — Известия Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии
 ИООИА — Известия общества обследования и изучения Азербайджана
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры
 МА БССР — Материалы по археологии Белорусской ССР
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
 МСС — Международный съезд славистов
 НИС — Новгородский исторический сборник
 НС — Народно-стваралаштво
 ПГКБ — Помнікі гісторыі і культуры Беларусі
 РФ — Русский фольклор
 СА — Советская археология
 САН — Свод археологических источников
 СВУ — Середні віки на Україні
 СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
 СС — Скандинавский сборник
 СФ — Славянская филология
 С-79 ПФФ — Симпозиум-79 по прибалтийско-финской филологии
 СЭ — Советская этнография
 ТД X ВК — Тезисы докладов X Всесоюзной конференции по изучению истории, экономики, языка и литературы Скандинавских стран и Финляндии
 ТД V МКСА — Тезисы докладов V Международного Конгресса славянской археологии
 ТИЭ — Труды Института этнографии

ТПОКЭ	— Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции
ТрНИИА	— Труды Научно-исследовательского института антропологии МГУ
Тр VII МКАЭН	— Труды VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук
ЭО	— Этнографическое обозрение
ААС	— Acta archaeologica Carpathica
АЖ	— Antiquaries journal
АР	— Archeologia Polski
АТЛ	— Archeologiniai tyrinejimai Lietuvoje
АVAA	— Archeološki Vestnik Acta Archaeologica
АНОН	— Aarbøger for nordisk oldkundung oldkundighed og historie
BzdL	— Berichte zur deutsche Landeskunde
DB	— Donum Balticum
ES	— Ethnologica Slavica
LIM	— Lietuvos iistorijos metraštis
LNUJ	— Leszyty naukowe Uniwersytetu Jagiellonńskiego
LTSR MAD	— Lietuvos TSR Mokslu akademijoy darbai
MA	— Memoria Antiquitatis
MLUHM	— Meddelanden fran Lunds Universitetets Historiska Museum
ÖAW	— Österreichisches Akademie der Wissenschaft
PA	— Památky archeologické
PJ	— Prace językoznawce
PKW	— Problemy kultury wielbarskiej
PZP	— Prahistoria ziem polskich
RF	— Reinecke-Festschrift
RS	— Rocznik slawistyczny
SB	— Studi Baltici
ZDMG	— Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft
ZivS	— Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung



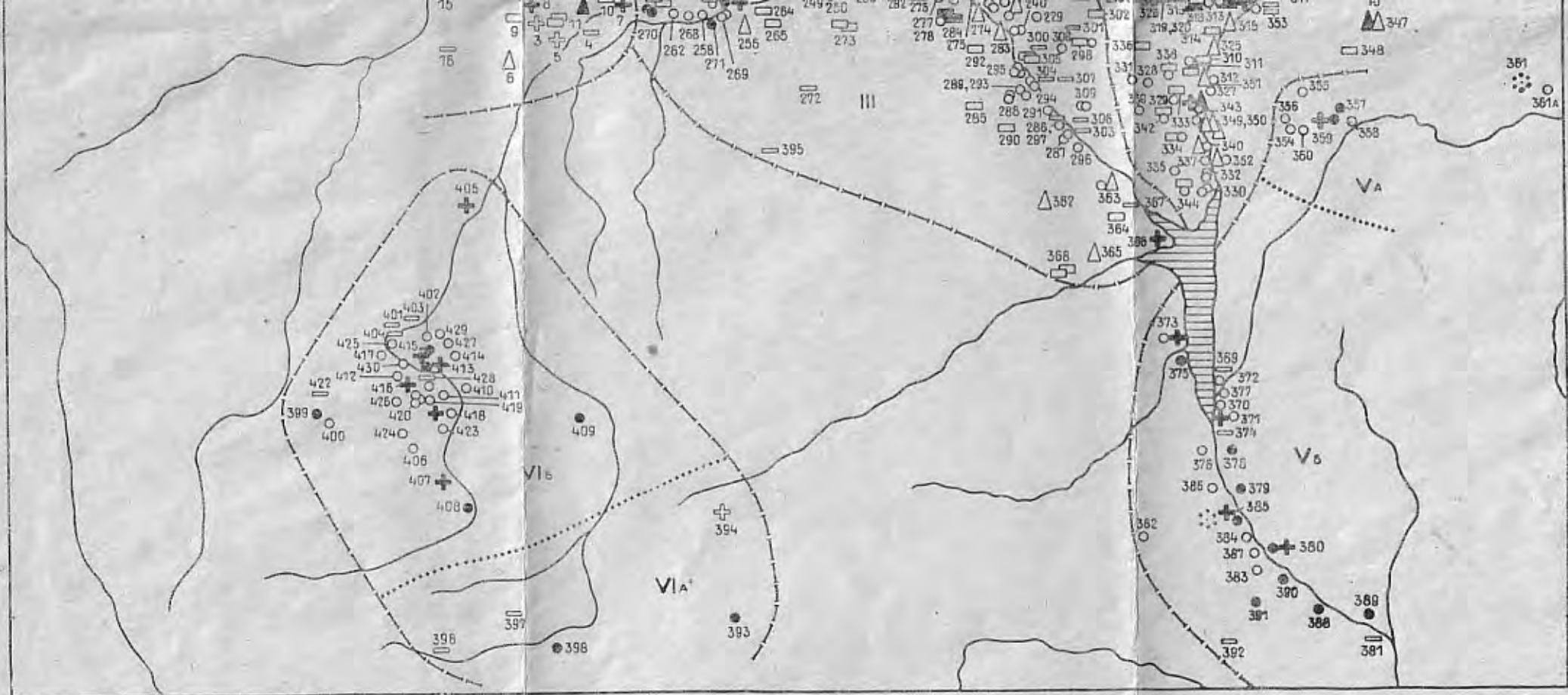


Рис. 1. Археологическая карта милоградской культуры.

1. Мысовое городище; 2. Селище; 3. Могальник; 4. Подъемный материал; 5. Раскапывавшиеся памятники; 6. Клад; 7. Болотное городище; 8. Памятники, на которых обнаружены материалы культуры штрихованной керамики; 9. Памятники, на которых обнаружены материалы южновосточной культуры; 10. Памятники, на которых обнаружены материалы днепроднестровской культуры; 11. Границы вариантов; 12. Границы групп и зон; 13. Номер памятника по приложению. I. Западно-полесский вариант; II. Среднебелорусский вариант; а) зона преобладания культуры штрихованной керамики, б) зона преобладания милоградской культуры; III. Восточнополесский вариант; IV. Верхнеднепровский вариант; V. Подгорцевский вариант; а) деснянская группа; б) киевская группа; VI. Волынский вариант; а) житомирская группа, б) ровенская группа.