

зарубинецкие могильники и селища. Милоградские поселения, до недавнего времени, не были объектом специальных исследований. Раскопки проводились лишь на курганном могильнике Дубой. Одно милоградское захоронение возле дер. Погост Житковичского района изучил Л. Д. Поболь. Небольшой участок городища Моисеевка Мозырского района исследовал Ю. В. Кухаренко.

На сегодняшний день в регионе насчитывается 31 городище с материалами милоградской культуры. Все они, как правило, однослойные. Укреплены одним или двумя валами. Структуру укреплений можно проследить по результатам прорезки валов на городище Ясенец-I Мозырского района. Поселение было укреплено земляным валом с самого начала своего существования. Земля для насыпки древнейшего вала бралась из рва. Позже, первоначальный вал был подсыпан слоем с площадки городища. К этому же времени относится и сооружение второго внешнего вала.

Неукрепленные поселения — чаще всего смешанные, то есть включают в себя материалы и милоградские, и зарубинецкие. Появившись на берегах Припяти на рубеже III-II вв. до н. э., зарубинцы не строили новых поселений, а селились на уже существовавших милоградских. По неизвестной причине они выбирали для своей жизни только селища. В некоторых случаях (Левановщина, Погост) соседствовали и их могильники.

Материальная культура милоградских поселений правобережья включает в себя предметы, свидетельствующие о широких связях их обитателей. Находки последних лет с городища Ясенец, селищ Хильчицы и Лемешевичи говорят о тесных контактах со скифскими племенами.

Г. М. Залашко, В. Е. Еременко

#### К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ КЛАДОВ БРАСЛЕТОВ ЛАТЕНСКОГО ВРЕМЕНИ В ПОДНЕПРОВЬЕ

Бронзовые латенские браслеты с группами насечек или рубчиков довольно широко распространены в Поднепровье: они

обнаружены на скифских, милоградских, южновских и других памятниках.

До настоящего времени было известно два клада, содержащих браслеты с рубчиками (Горошков). В 1984 г. А.В. Шакун и В.П.Коваленко в фондах сосницкого краеведческого музея выявили третий клад бронзовых браслетов, найденный у с.Киселевка Черниговской области. Клад состоит из скифских сомкнутых и несомкнутых браслетов, а также из браслетов с грушами насачек и рубчиков. Все три клада попадают на территорию милоградской культуры. Наличие в них скифских браслетов позволяет сделать вывод о южном, скифском пути проникновения браслетов латенского типа на территорию милоградской культуры.

Горошковские клады датированы О.Н.Мельниковской IV—III вв. до н.э. Нами определен период, во время которого эти браслеты могли попасть в Поднепровье — сер. IV в. — 280 гг. до н.э. Все три клада очень близки по составу а, следовательно, одновременны. Судя по всему, они являютсякладами ювелиров. По-видимому, ювелирное производство милоградского населения зависело от скифских мод, а порой и обслуживалось скифскими мастерами. Поскольку на милоградских памятниках обнаружены почти все виды кельтских ювелирных изделий, а погребение у с.Залесье и находки у с.Пекар и Лишлявы расположены в непосредственной близости от территории милоградской культуры, мы можем предположить две гипотезы, объясняющие причины укрытия кладов.

Первая. Скифы, видя бездействие союзных кельтов в 339, 331, 324 гг. до н.э., принимают санкции против кельтских ремесленников, находящихся на их территории, и те вынуждены скрыться на милоградских городищах.

Вторая. События, приведшие к падению Скифии, не могли не отразиться и на населении милоградской культуры. Не этим ли событиям мы обязаны исчезновением подгорцевского варианта милоградской культуры? Не из-за сарматской ли опасности были спрятаны драгоценности?

В принципе обе гипотезы могут быть сведены воедино. С точки зрения хронологии выбор той или иной не меняет

Б. А. Звиздецкий

### О ДАТИРОВКЕ КЕРАМИКИ ЛЕТОИЩНОГО ГОРОДЕСКА

В 1257 г. войска Даниила Галицкого огнем и мечом разрушили ряд городов "...с дяди за Татари...". Среди них упоминается и "Городескъ" на р. Тетереве. Традиционно с ним отождествляются остатки двух городищ, расположенных рядом, в с. Городске Коростышевского р-на Житомирской обл.

В результате работ экспедиций ИИМК АН СССР (А. В. Дмитриевская) и ИА АН УССР (В. К. Гончаров, М. Я. Брайчевский, Р. И. Вязжев) полностью раскопано "Малое" городище и частично исследовано городище "Вал".

Керамика из Городска была разделена на две группы. Первую составили тонкостенные сосуды, изготовленные на быстровращающемся гончарном круге, хорошего обжига с орнаментом в несколько рядов прямых или волнистых линий. Исследователи датировали эту группу керамики XI—XIII вв.

Вторую, "архаическую" группу представляют в основном широкогорлые приземистые горшки с невыразительными плечиками. Они изготовлены на примитивном ручном круге, очень толстостенные, обжиг неравномерный. В тесте присутствуют значительные примеси дресвы. Орнамент или отсутствует, или концентрируется в верхней части — сразу под венчиком и на плечиках. Это ряды небрежно прочерченных прямых и волнистых линий, наколы, отпечатки зубчатого штампа, реже косые насечки по венчику. Авторы раскопок датировали вторую группу керамики IX—X вв. По аналогиям с материалами раскопок древнерусских поселений Среднего Поднепровья можно уточнить датировку керамики из Городска.

Керамика первой группы имеет многочисленные аналогии на других древнерусских памятниках и датируется XII — первой пол. XIII вв. Керамика второй группы не может быть отнесена к IX—X вв. Аналогии ей имеются в материалах раскопок городищ Соколыци, Хутор Половецкий, поселений Ломоватое-2, Озаричи и др., где она на основании находок монет и